

duktudvikling, der finder sted indenfor edb-teknikken både med hensyn til maskiner og med hensyn til brugen af edb i forbindelse med behandling af registre, meget vanskeligt at afgøre, f. eks. hvor mange registeraktiviteter der vil blive omfattet af de udvidede tilsynsregler for edb-servicebureauer efter loven om de private registre.

I betænkningen side 215 f. skønnes antallet af eksisterende edb-registre inden for den offentlige sektor at være ca. 500 med en forventet årlig tilvækst på ca. 50 registre.

I *den svenske datainspektion* er ansat 25 personer, hvoraf 15 er akademiske sagsbehandlere — jurister, økonomer og edb-teknikere — og 10 er kontorfunktionærer. Budgettet er for 1975-76 på 3,4 millioner svenske kroner. Det er imidlertid klart, at det danske registertilsyns sekretariat bør være mindre. Det svenske koncessionssystem, der også omfatter den private sektor, betyder, at opgaverne er langt mere omfattende. Således har datainspektionen modtaget ansøgning om tilladelse for knap 15.000 registre.

På grundlag af en vurdering af omfanget af tilsynets opgaver — herunder inspektionsvirksomhed på stedet — en vurdering, der er behæftet med en ikke ringe usikkerhed, skønnes det, at sekretariatet foruden direktøren og den nødvendige kontormæssige bistand bør bestå af 6 heltidsansatte akademisk og teknisk uddannede sagsbehandlere.

De årlige driftsudgifter til registertilsynet, herunder honorar til rådets formand og medlemmer anslås herefter at ville udgøre 2 mill. kr. i 1976-priser.

Det foreslåede kontrolsystem vil medføre en sagsbehandling i ministerierne i forbindelse med fastsættelse af forskrifter for registre, indhentning af udtalelser fra registertilsynet, godkendelse af registre m. v. Det skønnes, at der i en periode på ca. 2 år fra lovens ikrafttræden skal anvendes 8 akademisk uddannede sagsbehandlere og at merudgiften vil være 1,2 mill. kr. pr. år i 1977-priser. Herefter skønnes der kun at være behov for 4 akademisk uddannede medarbejdere med en merudgift på 0,6 mill. kr. pr. år.

Hertil kommer engangs- og løbende merudgifter hos de registerførende statslige og kommunale myndigheder i forbindelse med fastsættelse af sikkerhedsforskrifter, etablering af mulighed for udskrift af oplysninger fra registre, som rekvireres af registrerede personer (egen-access) samt sikkerhedsforanstaltninger mod misbrug af registre. Engangs- og løbende merudgifter hertil skønnes at være henholdsvis 10-15 mill. kr. og 10-20 mill. kr. pr. år i 1977-priser, men skønnene er usikre. Den overvejende del af disse udsifter må imidlertid betragtes som nødvendige for at sikre en forsvarlig

drift af registersystemerne, *uanset* om der tilvejebringes lovmæssig hjemmel for at kræve disse foranstaltninger. Hertil kommer, at udgifterne kan begrænses i det omfang, der allerede er gennemført sikkerhedsforanstaltninger, eller hvor foranstaltningerne kan gennemføres sammen med andre planlagte ændringer i registrene.

9. Registerudvalgets lovudkast i betænkningen om offentlige registre har været forelagt samtlige ministerier, Foreningen af politimestre i Danmark, politidirektøren, rigspolitichefen, rigsadvokaten, direktoratet for kriminalforsorgen, Advokatrådet, Landsorganisationen i Danmark, Dansk Arbejdsgiverforening, Forbrugerrådet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Assurandør-Societetet, Den danske Bankforening, Danmarks Sparekasseforening, Fællesforeningen for Danmarks Brugforeninger, Butikshandelens Fællesråd, Grosserer-Societetet, Håndværksrådet, Industrirådet, Stormagasinerne Fællesråd, Provinshandelskammeret, EDB-rådet, Databehandlingsforeningen, Foreningen af danske edb-servicebureauer, Købmandsstandens Oplysningsbureau A/S, H. Hyldahl A/S, Tefka Direkte Reklame A/S, Dansk organisation af Detailhandelskæder, Dansk direkte-reklameforening, Kommunernes Landsforening, Amtsrådsforeningen i Danmark, Københavns kommune, Frederiksberg kommune, hovedstadsrådet, forbrugerombudsmanden, Fællesrådet for danske Tjenestemand- og Funktionærorganisationer og Akademikernes Centralorganisation.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser.

Til kapitel 1.

I kapitel 1 foretages den nærmere afgrænsning af lovens område ved at beskrive, hvilke registre der falder ind under loven. § 1 angiver lovens centrale område. §§ 2 og 3 medtager nogle typer registre, som ikke omfattes af beskrivelsen i § 1, men som efter justitsministeriets opfattelse bør kunne indtages under den regulering, der tilsigtes med loven.

Til § 1.

Bestemmelsen svarer med enkelte ændringer til betænkningens udkast.

Efter *stk. 1*, der fastlægger lovens hovedområde, er edb-registre med personoplysninger, der føres for den offentlige forvaltning, omfattet af loven.

I *stk. 2 og 3* forklares, hvornår der foreligger et edb-register, og hvad der forstås ved personoplysninger.