

I erkendelse af, at loven havde virket i relativ kort tid, og at erfaringsmaterialet derfor var ret spinkelt, ønskede miljøstyrelsen tillige at gøre sig bekendt med de erfaringer, der var indhøstet under lovens virke hos de lokale myndigheder samt interesserede organisationer og det berørte erhvervslivs organisationer.

Styrelsens redegørelse blev derfor udsendt til en lang række myndigheder, organisationer, foreninger m. v., som tidligere havde været inddraget i arbejdet med forberedelsen af det i folketingsåret 1972-73 genfremsatte og vedtagne forslag til lov om miljøbeskyttelse.

De pågældende myndigheder, organisationer, foreninger m. v., herefter kaldet *forhandlingsparterne*, er følgende:

Kommunernes Landsforening, Amtsrådsforeningen i Danmark, hovedstadsrådet, Københavns magistrat, Frederiksberg kommunalbestyrelse, Industrirådet, Landbrugsrådet, De samvirkende danske Landboforeninger, Danske Husmandsforeninger, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Danmarks Sportsfiskerforbund, Foreningen af amtskommunernes tekniske chefer, Sammenslutningen af formænd for afvandings- og landvæsenskommissioner, Embedslægeforeningen, Den danske Dyrlegeforening, Foreningen af statsautoriserede laboratorieførstandere, Akademiet for de tekniske Videnskaber, Landsorganisationen i Danmark, Akademikernes Centralorganisation, Fællesrådet for danske Tjenestemands- og Funktionærorganisationer, NOAH, Forbrugerrådet, Samarbejdsudvalget til forureningsbekæmpelse og Dansk Erhvervsgartnerforening.

Der har endvidere i vinteren 1977 været ført drøftelser med: Danmarks Sportsfiskerforbund, Danmarks Naturfredningsforening, Samarbejdsudvalget til forureningsbekæmpelse, Forbrugerrådet, NOAH, Industrirådet, Landbrugsorganisationerne, Kommunernes Landsforening samt Amtsrådsforeningen i Danmark.

Redegørelsen har endelig på begæring været tilsendt interesserede foreninger m. v. samt pressen, ligesom miljøstyrelsen i kortfattet form har orienteret samtlige kommunalbestyrelser, amtsråd samt hovedstadsrådet om de foreløbige overvejelser med hensyn til revisionens omfang.

Hovedparten af de modtagne kommentarer til miljøstyrelsens redegørelse og de førte drøftelser bekræftede miljøstyrelsens indtryk af, at loven stort set har virket tilfredsstillende. Flere forhandlingsparter, herunder Kommunernes Landsforening, udtalte, at tidspunktet for en større revision af loven

burde udskydes, medens enkelte andre fremsatte ønsker om forskellige ændringer i loven.

Oversigt over lovforslagets indhold.

Miljøministeren har på baggrund af de stedfundne forhandlinger besluttet at stille forslag om, at en egentlig revision af loven udskydes i 3 år, således at man opnår et bedre erfaringsgrundlag for revisionen.

De indhøstede erfaringer har imidlertid vist behov for allerede i indeværende samling at stille forslag til ændring af enkelte af lovens bestemmelser.

Dette gælder således bestemmelserne i §§ 27 og 28 om betalingsregler vedrørende spildevandsanlæg. Endvidere bestemmelsen i lovens § 72, således at der åbnes mulighed for at meddele dispensation fra det i dag gældende kategoriske forbud mod iværksættelse af bygge- og anlægsarbejder, indtil en klagesag om godkendelse eller tilladelse efter loven er afgjort af rekursmyndigheden. Endvidere stilles forslag om ændring af bestemmelsen i lovens § 85 om tavshedspligt, der lovteknisk har fået en udformning, der ikke gør det muligt at opfylde lovens intentioner om størst mulig offentlighed og åbenhed i miljøsager.

Forslaget til ændring af § 70 er en konsekvens af forslaget til ændring af § 27.

Endelig er der stillet forslag til ændring af § 32 om, hvilken myndighed der fastsætter erstatning for ekspropriationer i Københavns kommune, samt af § 83, således at det udtrykkeligt bestemmes, at overtrædelse af forbudet mod iværksættelse af bygge- og anlægsarbejder, jfr. § 72, stk. 3, er strafsanktioneret.

Det har været overvejet at søge miljøbeskyttelseslovens anvendelsesområde udvidet til også at omfatte problemerne vedrørende genanvendelse. Under indtryk af de førte forhandlinger har man imidlertid afstået fra at søge disse spørgsmål reguleret i selve miljøbeskyttelsesloven; men man agter senere i dette folketingsår at fremsætte et særligt lovforslag herom.

Om den nærmere baggrund for ændringsforslagene henvises til omtalen i bemærkningerne til de enkelte bestemmelser.

Forslagene har været forelagt forhandlingsparterne og har i det omfang, der har været fremsat ønske herom, været forhandlet med disse. Landbrugsorganisationerne har under forhandlingerne tilkendegivet, at de ikke finder, at spørgsmålet om indførelse af en eventuel hjemmel til at yde erstatning for merudgifter, som følge af krav i medfør af miljølovgivningen til lovligt etablerede virksomheder, kan forblive uløst indtil en mere omfattende revision af loven finder sted.