

af ejendommens art i begæringen. Fogedrettens afgørelse af, om der skal afholdes møde, kan ikke appelleres, jfr. lovudkastets § 585.

Et møde efter stk. 2 adskiller sig på flere punkter fra forberedende møder efter stk. 1:

1. Mødets afholdelse er fakultativ.
2. Fogedretten fastsætter, med hvilket varsel der skal ske indkaldelse til mødet.
3. Det afhænger af de konkrete omstændigheder, om hele den i stk. 1, jfr. § 564, stk. 1, angivne personkreds skal indkaldes.
4. De indkaldte skal kun medbringe oplysninger om deres fordringer, hvis dette er angivet i indkaldelsen.

Et møde efter stk. 2 kan således afvige betydeligt fra et egentligt forberedende møde efter stk. 1, idet det kan tilpasses de konkrete behov. Det må herved bemærkes, at der intet er i vejen for, at mødet gennemføres således, at det helt svarer til et møde efter stk. 1.

Det bemærkes, at det i relation til lovforslagets § 564 har betydning, om der afholdes møde efter § 563, stk. 1 eller 2.

Til stk. 3. Bestemmelsen svarer til § 563, stk. 2, i betænkningens lovudkast.

Til § 564.

Til stk. 1. Bestemmelsen er begrundet i, at de interesserede normalt vil være uden kendskab til tidspunktet for auktionen i de tilfælde, hvor der ikke er afholdt forberedende auktionsmøde. Indkaldelsesvarslet er ifølge betænkningens lovudkast 14 dage. Af hensyn til panthavernes muligheder for at foretage de nødvendige undersøgelser, fremskaffe kontante midler, sikkerhedsstillelse etc. med henblik på auktionens køb er varslet ved forslaget fastsat til mindst 3 uger. Henvisningen til § 154 indebærer, at indkaldelsen skal ske på den måde, som rettens formand bestemmer. Indkaldelse skal således ikke ske ved forkyndelse, men kan, ligesom indkaldelse til forberedende auktionsmøde efter de gældende regler, ske ved anbefalet brev. Hvis auktionen er berammet på det forberedende auktionsmøde, jfr. forslaget § 563, stk. 1, skal der ligesom efter de gældende regler ikke ske særskilt indkaldelse af rettighedshaverne, men alene bekendtgørelse med mindst 14 dages varsel i henhold til forslaget § 566, stk. 1. Indkaldelse skal derimod ske, selv om der afholdes møde i medfør af § 563, stk. 2, da et sådant møde ikke behøver at være et egentligt forberedende auktionsmøde, hvortil alle rettighedshavere er indkaldt, jfr. bemærkningerne til bestemmelsen.

Til stk. 2. I forhold til betænkningens lovudkast er

der tilføjet en bestemmelse om, at salgsoptillingen skal udsendes med indkaldelsen. Herved får rettighedshaverne i god tid det fornødne grundlag for deres egne forberedelser i relation til auktionen. De får herved også mulighed for at overveje opgørelsen af de andre rettighedshaveres fordringer.

Stk. 3-5 svarer til betænkningens lovudkast.

Til § 565.

Til stk. 2. Efter den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 560, stk. 2, 2. led, og efter betænkningens lovudkast gælder reglen arrest- og udlægshavere, herunder både panthavere og personlige kreditorer ifølge udlæg. Efter forslaget begrænses bestemmelsen til kun at gælde panthavere. Dette skyldes, at en panthaver ikke behøver at foretage udlæg i ejendommen for at sikre sin prioritetsstilling. En kreditor, hvis fordring ikke i forvejen er sikret ved pant i ejendommen, er derimod nødsaget til at foretage udlæg i denne for at opnå pantesikkerhed. Det forekommer derfor ikke rimeligt, at sidstnævnte kreditor selv skal bære omkostningerne ved udlægget, hvis han i øvrigt opnår dækning på auktionen.

Til § 566.

Bestemmelsen, der afløser de gældende §§ 571, stk. 1 og 2, og 572, omhandler bekendtgørelsen og annonceringen af tvangsauktionen. For at sikre, at der sker en mere oplysende bekendtgørelse om auktioner med henblik på at skabe øget offentlig interesse om disse, skærpes minimumskravene til bekendtgørelsens indhold på forskellige punkter i forhold til de gældende regler. Mens bekendtgørelse i dagspressen efter de gældende regler kun kan ske, „når det af nogen vedkommende forlanges“, gøres sådan bekendtgørelse obligatorisk ved forslaget. Annonceringen skal være oplysende og „kundefærdig“, hvorimod en egentlig lovprisende annoncering kun vil kunne ske gennem den eventuelt antagne sagkyndige. Fogedrettens bekendtgørelse bør dog i videre omfang, end tilfældet er efter gældende praksis, optages blandt de almindelige annoncer om ejendomme til salg i stedet for under officielle meddelelser.

Der henvises i øvrigt til betænkningen side 25 og 86 f.

Til § 567.

Bestemmelsen afløser den gældende § 571, stk. 3. I praksis sker tilbagekaldelsen af en auktionsbegæring ofte så sent, at bekendtgørelse om aflysningen ikke kan nås, jfr. ordene „såvidt muligt“. Under hensyn til, at sigtet med bekendtgørelse og annoncering er at stimulere offentlighedens interesse om-