

Til nr. 2.

Efter § 520, stk. 1, er udlæg i en fast ejendom ikke til hinder for, at skyldneren ifølge en regelmæssig drift af ejendommen udskiller det i tinglysningslovens § 37 nævnte tilbehør (driftsmateriel, driftsinventar m.v. i en ejendom, der varigt er indrettet med en erhvervsvirksomhed for øje). Hvis der er indkaldt til forberedende tvangsauktionsmøde, kan fogedretten dog fratage skyldneren udskillelsesretten efter anmodning af udlægshaveren eller andre rettighedshavere.

I betænkningssudkastet foreslås „det i § 561 nævnte møde“ ændret til: „tvangsauktion“. Ændringen er en følge af, at der efter betænkningssudkastet ikke skal afholdes forberedende møde, jfr. de almindelige bemærkninger II, 5. Ved lovforslaget bibeholdes imidlertid det forberedende auktionsmøde ved auktion over forretnings-, industri- og udlejningsejendomme, jfr. § 563, stk. 1. Den gældende bestemmelse i § 520 kan derfor bibeholdes, for så vidt angår disse ejendomme. Da det i § 563, stk. 2, nævnte møde efter omstændighederne vil kunne have karakter af et egentligt forberedende auktionsmøde, f.eks. ved auktion over landbrugs-ejendomme, bør en rettighedshaver dog også efter indkaldelsen til det i stk. 2 nævnte møde kunne påkalde sig bestemmelsen i § 520. Afholdes der ikke et møde som nævnt i § 563, stk. 1 eller 2, kan § 520 bringes i anvendelse, hvis der er sket indkaldelse til tvangsauktion, jfr. herved forslagens § 564.

Til nr. 3.

Bestemmelsen omhandler alle auktioner. Efter betænkningssudkastet afholdes auktionen i den retskreds, hvor udlæg er foretaget, medmindre den derværende fogedret bestemmer andet. Om begrundelsen for ændringen i forhold til gældende ret henvises til betænkningen side 73. Da auktion over fast ejendom kun bør afholdes i den retskreds, hvor ejendommen er beliggende, finder justitsministeriet det dog rigtigst, at dette fremgår af bestemmelsen.

Til nr. 4.

Bestemmelsen svarer til betænkningssudkastets § 1, nr. 3.

Til nr. 5.

Der henvises til bemærkningerne til forslagens § 570, stk. 2.

*Til nr. 6.**Til kapitel 51.**Til § 560.*

Ifølge betænkningssudkastets § 560, stk. 2, skal rekvirenten straks efter indgivelsen af en tvangs-

auktionsbegæring og inden udløbet af en af fogedretten fastsat frist stille sikkerhed for omkostningerne ved en ejendomsmægler medvirken. Er sikkerhed ikke stillet inden fristens udløb, anses auktionsbegæringen for bortfaldet. Bestemmelsen begrundes med, at fogedretten ifølge betænkningssudkastet normalt skal antage en ejendomsmægler, jfr. § 562, stk. 1, og at rekvirenten hæfter for omkostningerne ved dennes medvirken. Imidlertid er § 562, stk. 1, ændret ved lovforslaget, således at fogedretten kan antage en sagkyndig person, hvis den finder det formålstjenligt, jfr. de almindelige bemærkninger II, 4. Bestemmelsen om sikkerhedsstillelse hører herefter naturligt hjemme i § 562, således at der først skal tages stilling til spørgsmålet om sikkerhedsstillelse, efter at fogedretten har besluttet, om den skal antage en sagkyndig person.

Til stk. 1. Det er ikke i de gældende regler foreskrevet, at auktionsbegæringen skal være skriftlig. I praksis er begæringerne dog altid skriftlige. Forslagets bestemmelse herom er tildels af forskriftsmæssig karakter, og skyldes desuden, at anmodningen skal indeholde oplysning om ejendommens art. Oplysningen er til brug ved fogedrettens vurdering af, om der skal eller eventuelt bør afholdes forberedende tvangsauktionsmøde, jfr. bemærkningerne til forslagens § 563.

Til stk. 2. Bestemmelsen indfører ventelistesystemet og afløser den gældende § 560, stk. 2, 1. led, hvorefter der, så længe en tvangsauktionsbegæring venter for fogedretten, ikke kan indgives yderligere begæring om tvangsauktion over den pågældende ejendom. Den gældende § 570, stk. 1, medfører, at enhver pant- eller udlægshaver, der har en forfalden fordring, uden selv at indgive auktionsbegæring kan forlange en auktion fremmet, når en rekvirent hæver sin auktionsbegæring, efter at det forberedende auktionsmøde er påbegyndt. Vedkommende indtræder således i den oprindelige auktionsbegæring, hvilket ikke sjældent bevirker, at det herefter står mindre klart for de implicerede, hvem rekvirentansvaret påhviler. Den foreslåede bestemmelse om ventelistesystemet vil sammen med ophevelsen af den gældende § 570, stk. 1, medføre, at det altid vil være klart, hvem der er auktionsrekvirent med deraf følgende forpligtelser, jfr. herved navnlig lovforslagets §§ 562, stk. 3, 565, stk. 1, 567, 569 og 575.

Til § 561.

Bestemmelsen, hvorefter der skal afholdes et vejledningsmøde med skyldneren, er en nyskabelse i forhold til de gældende regler. Efter disse skal skyldneren indkaldes til forberedende tvangsauktionsmøde, jfr. retsplejelovens § 561. Ofte moder skyldne-