

riet finder det påkrævet at opretholde adgangen til at udelukke en advokat fra at virke i en konkret straffesag, hvor de her nævnte hensyn gør hans medvirken uforvarlig. Derimod har justitsministeriet efter fornyet overvejelse fundet det forvarligt, at det ved udtagelse af ordene »særlige omstændigheder, herunder« og »sigtedes tarv eller« præciseres, at bestemmelsen kun kan anvendes i tilfælde, hvor vedkommende advokats medvirken på grund af hensynet til sagens behørlige fremme eller opklaring ikke kan anses for forvarlig.

Efter bestemmelsen i § 733, stk. 2, 2. pkt., i udvalgets forslag og i det tidligere fremsatte lovforslag kunne udelukkelse af en bestemt advokat som forsvarer endvidere ske uden særlig begrundelse i »sager, der angår statens sikkerhed eller dens forhold til fremmede magter«. Denne regel begrundes af udvalget med, at det i spionagesager og lignende er ønskeligt, at der består en mulighed for at udelukke en advokat fra at virke som forsvarer uden at skulle angive de nærmere grunde herfor, jfr. betænkning nr. 622/71, side 39.

Ud fra ønsket om en begrænsning af bestemmelsens anvendelsesområde foreslog justitsministeriet i forbindelse med det forslag, der blev fremsat i november 1976, at bestemmelsen blev begrænset til alene at omfatte sager, der angår overtrædelser af straffelovens kapitel 12 og 13.

På grundlag af den kritik, der er fremkommet under de tidligere behandlinger, har justitsministeriet på ny overvejet bestemmelsens udformning. Justitsministeriet har fundet, at bestemmelsens anvendelsesområde kan præciseres yderligere ved at udforme reglen således, at udelukkelse af en bestemt forsvarer i sager, der angår overtrædelse af straffelovens kapitel 12 og 13 kun kan ske, »hvis hensynet til statens sikkerhed eller dens forhold til fremmede magter undtagelsesvis gør det påkrævet«. Formuleringen bringes herved på dette punkt på linie med § 745, stk. 4, og § 748, stk. 2 og 5. Ved den foreslåede udformning angives, hvilke grunde der kan bevirke, at en begæring om forsvarerbeskikkelse afslås. Retten vil efter forslaget kun kunne udelukke en forsvarer under henvisning til de anførte grunde, men retten vil dog ikke være forpligtet til i kendelsen at anføre de konkrete oplysninger, der danner grundlag for udelukkelsen.

Ved den foreslåede udformning betones endvidere, at der er tale om en ekstraordinær foranstaltning, der kun undtagelsesvis kan bringes i anvendelse.

Afviser retten en bestemt advokat som forsva-

rer, kan sigtede efter forslaget begære en hvilken som helst anden advokat beskikket. Bestemmelserne om udelukkelse, der som nævnt kun kan tænkes at ville blive anvendt helt undtagelsesvis, er således ikke på nogen måde til hinder for, at sigtede sikres et kvalificeret og betryggende svar.

En kendelse, ved hvilken en advokat er blevet udelukket fra at virke som forsvarer i en sag, kan kæres til højere ret, jfr. forslagets § 1, nr. 53 (§ 968, stk. 2, 2. pkt.)

Til nr. 19.

Ændringen er af redaktionel karakter.

Til nr. 23.

Ophævelsen af *stk. 1* er i overensstemmelse med udvalgets lovudkast i betænkning nr. 622/71, § 1, nr. 15.

Den ændrede affattelse af *stk. 2*, hvorefter der åbnes adgang til, at retten undtagelsesvis kan beskikke flere offentlige forsvarere for samme sigtede, er i overensstemmelse med en udtalelse fra advokatrådet.

Til nr. 24.

§ 738 regulerer spørgsmålet om sigtedes samkvem med sin forsvarer. Efter den gældende bestemmelse har sigtede »også når han er fængslet, ret til ukontrolleret samkvem – skriftligt eller mundtligt – med sin beskikkede forsvarer. I henseende til en sigtets samkvem med sin valgte forsvarer i fængslingstiden kan dommeren, når han anser det fornødent, så længe tiltale ikke er rejst, anordne fornøden kontrol«.

Regler om varetægtsarrestanters ret til ukontrolleret besøg af forsvareren og til ukontrolleret brevveksling med denne er optaget i lovforslagets § 771, stk. 1, og § 772, stk. 2. § 738 kan herefter ophæves som overflødig.

Til nr. 25.

Lovforslaget indeholder en ny affattelse af reglerne om efterforskning og afhøringer samt anholdelse og varetægtsfængsling. Forslaget erstatter de gældende regler i kapitel 70–72, 74 og 75. Samtidig foreslås systematikken ændret, således at samtlige retsskridt inden tiltalerejsning samles i fjerde bog, 2. afsnit, og således, at reglerne om efterforskning og afhøringer indsættes som henholdsvis kapitel 67 (§§ 742–749) og kapitel 68 (§§ 750–754), reglerne om anholdelse og varetægtsfængsling som kapitel 69 (§§ 755–761) og kapitel 70 (§§ 762–779). Reglerne om de øvrige retsmidler, besigtigelse, beslag-