

af reglerne om fastsættelse af frister for disse fængslinger. Disse regler må antages at ville medføre et vist merarbejde såvel for anklagemyndigheden som for domstolene. Omfanget af dette merarbejde kan ikke anslås med sikkerhed. Reglerne om ligestilling mellem forsvareren og politiet må endvidere antages at ville medføre en vis forøgelse af statens udgifter til forsvarersalærer, men merudgiften kan dog ikke anslås med sikkerhed.

Udvidelse af reglerne om erstatning i anledning af strafferetlig forfølgning til at omfatte alle straffeprocessuelle indgreb og indgreb over for ikke-sigtede personer, kan antages at ville medføre en forøgelse af udgifterne til erstatning, men heller ikke denne merudgift kan anslås med sikkerhed.

I øvrigt vil forslaget ikke medføre økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser.

Lovforslaget svarer i det væsentlige til de lovudkast, som findes i betænkningerne om efterforskning i straffesager m.v., om anholdelse og varetægt og om erstatning i anledning af strafferetlig forfølgning, og der kan derfor henvises til betænkningerne med hensyn til de nærmere overvejelser, som ligger til grund for såvel lovforslaget i sin helhed som dets enkelte bestemmelser. I bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser er derfor hovedsagelig kun omtalt de paragrafer, der har et andet indhold end de tilsvarende bestemmelser i betænkningensudkastene.

I *bilaget* til lovforslaget er de gældende bestemmelser og de foreslåede ændringer heri optaget som paralleltekster.

Til § 1.

Til nr. 1.

Den foreslåede bestemmelse svarer i det væsentlige til udvalgets lovudkast i betænkning nr. 622/71, § 1, nr. 1. I overensstemmelse med et forslag fremsat af udvalget efter betænkningens afgivelse er bestemmelsen dog ændret, således at beslutning om at lukke dørene i en straffesag kan træffes også i tilfælde, hvor offentlig forhandling vil medføre fare for nogens sikkerhed. Der tænkes herved især på vidner, der afgiver forklaring i retten, og hvor omstændighederne giver grund til at antage, at afgivelsen af vidneforklaring kan medføre risiko for den pågældendes sikkerhed, f. eks. fordi der er medsigtede på fri fod. Bestemmelsen er dog ikke

begrænset til alene at angå vidner, men omfatter også personer, der uden at skulle afgive forklaring som vidne, i øvrigt har en sådan tilknytning til sagen, at oplysning om den pågældendes identitet kan antages at medføre risiko for hans sikkerhed. Referatforbud af hensyn til sigtede (tiltalte) kan kun gives med hans samtykke, når han er til stede i retten.

Til nr. 2.

Den foreslåede ændring er en konsekvens af gennemførelsen af lov nr. 333 af 19. juni 1974 om social bistand, der indeholder ændrede regler om hjælpeforanstaltninger m. v. over for børn og unge.

Til nr. 3.

Bestemmelsen svarer til udvalgets lovudkast i betænkning nr. 622/71, § 1, nr. 2.

I forhold til udvalgets forslag er bestemmelsen om referatforbud udvidet til også at omfatte tilfælde, hvor der er grund til at antage, at offentlig gengivelse vil medføre fare for nogens sikkerhed. Der henvises til bemærkningerne ovenfor til nr. 1.

Endvidere er foreslået indsat en bestemmelse, hvorefter forbudet om offentlig gengivelse af navn, stilling og bopæl på domfældte kan udstrækkes til at gælde også under en eventuel anke af dommen, såfremt anken vedrører skyldsspørgsmålet. Der henvises herom til de almindelige bemærkninger ovenfor under punkt 4, litra b.

Til nr. 4-6 og 8.

Ændringerne er af redaktionel karakter.

Til nr. 7 og 9.

Der henvises til bemærkningerne til nr. 2.

Til nr. 10-13.

Bestemmelserne svarer til udvalgets lovudkast i betænkning nr. 622/71, § 1, nr. 4-7.

Til nr. 14.

Ændringen er af redaktionel karakter.

Til nr. 15 og 16.

Bestemmelserne svarer til udvalgets lovudkast i betænkning nr. 622/71, § 1, nr. 8 og 9.

Til nr. 17.

Der henvises til bemærkningerne til nr. 2.

Til nr. 18 og 20-22.

Bestemmelserne svarer med enkelte ændringer til udvalgets lovudkast i betænkning nr. 622/71, § 1, nr. 11-14.