

brug i forhold til ansøgeren eller nogen, fra hvem hans ret hidrører.

Når det her er foreslået at kræve god tro, for at forbenyttelsesretten kan indtræde, skyldes det, at bestemmelserne i § 72 som mønster har bestemmelserne i artikel 122, stk. 6, i Den europæiske Patentkonvention, der stiller krav om god tro. Det bemærkes herved, at et åbenbart misbrug ikke altid vil kunne siges at foreligge, selv om den pågældende ikke var i god tro.

Til nr. 30.

I patentloven foreslås indsat som nyt kapitel XI »Europæisk patent« med §§ 75-90 og som nyt kapitel XII »Fællesskabspatent« med §§ 91-96.

Det nuværende kapitel XI »Ikrafttrædelses- og overgangsbestemmelser« bliver herefter kapitel XIII. Bestemmelserne i dette kapitels pkt. 1, stk. 2, hvorefter patent på opfindelser af næringsmidler og lægemidler samt patent på fremgangsmåder ved tilvirkning af næringsmidler først kan meddeles efter et af handelsministeren fastsat tidspunkt, foreslås ophævet. Idet der i øvrigt henvises til de almindelige bemærkninger, skal herom anføres følgende:

Henstilling om at opretholde de eksisterende forbud er fremsat af fiskeriministeriet og landbrugsrådet for så vidt angår næringsmidler. Fiskeriministeriet finder dette rimeligt i en overgangsperiode indtil det tidspunkt, hvor EF-Patentkonventionen træder i kraft. Landbrugsrådet ønsker indførelsen af levnedsmiddelpatenter udskudt så længe som muligt, men har dog givet udtryk for, at man ikke vil modsætte sig indførelse af levnedsmiddelpatenter fra det tidspunkt, da ensartede regler på dette område er indført og trådt i kraft i samtlige øvrige EF-lande. Landbrugsrådet anmoder derfor om, at bestemmelsen i patentlovens kapitel XI, pkt. 1, stk. 2, opretholdes for så vidt angår næringsmidler og patenter på fremgangsmåder ved tilvirkning af næringsmidler. Denne undtagelse kan administrativt ophæves, når de internationale konventioner træder i kraft i de øvrige EF-lande. Ligeledes anmoder rådet om, at Danmark tager forbehold ved ratifikation af Den europæiske Patentkonvention for så vidt angår patenter på næringsmidler.

Dansk Forening for Industriens Patentingeniører har som principielt standpunkt, at undtagelsesbestemmelserne ikke længere skulle være nødvendige, men da foreningen omfatter både tilhængere og modstandere af disses bortfald, henviser man til de berørte industriers udtalelser.

Med hensyn til næringsmidler udtaler Industrirådet, at man har bemærket, at der ikke er mulig-

hed for at tage forbehold om opretholdelse af eksisterende danske forbud mod patent på fremgangsmåder ved fremstillingen. Herefter forekommer det umiddelbart mindre vigtigt, at forbuddet mod stofpatent på næringsmidler i en overgangsperiode kan opretholdes. Industrirådet har for sit vedkommende intet ønske om, at Danmark tager forbehold for næringsmidler. Det forekommer dog rimeligt, at Danmark under de forestående forhandlinger søger undgået, at andre lande tager et sådant forbehold.

Med hensyn til lægemidler giver Industrirådet udtryk for den opfattelse, at dansk medicinalindustri nu er stærk nok til at tåle udenlandske opfinderes patentering af lægemidler i Danmark, og at branchen desuden imødeser muligheden for selv at udtage dansk stofpatent på egne opfindelser. På denne baggrund kan Industrirådet tilslutte sig lovudkastets forudsætninger om, at Danmark ikke ved ratifikation af konventionen tager noget forbehold for lægemidler.

Dansk Forening for Industriel Retsbeskyttelse har tilsluttet sig Industrirådets udtalelse i de nævnte henseender.

Dansk Apotekerforening opfordrer kraftigt til, at forbehold mod patentering af lægemidler tages i den længst mulige periode, og at gældende lov på dette område opretholdes.

Medicinimportørforeningen MEDIF anbefaler, at lovforslaget gennemføres med det sigte for lægemidlers vedkommende, at gennemføre adgang til stofpatentering.

Monopoltilsynet udtaler, at set ud fra en konkurrencepolitisk synsvinkel er udvidelsen af det patenterbare område med lægemidler, næringsmidler og fremgangsmådepatenter for næringsmidler yderst betænkelig.

Sundhedsstyrelsen har anført, at man efter omstændighederne intet har at indvende mod lovudkastet. Sundhedsstyrelsen har henvist til sin skrivelse af 22. oktober 1964 vedrørende den da foreslåede ændring af patentloven, hvori er anført, at man principielt gerne så den hidtidige undtagelsesbestemmelse for lægemidler opretholdt, men at man under hensyn til den måde, hvorpå »metodepatentet« hidtil er blevet administreret og til, at der i en lang række lande findes stofpatenter, ikke finder at ville modsætte sig forslaget.

Seruminstituttet har i sin udtalelse henvist til sin skrivelse af 19. juli 1962 vedrørende det da foreliggende forslag til ny patentlov og har anført, at arbejdet med fremstilling af vacciner og andre biologiske lægemidler vil blive vanskeliggjort ved gennemførelse af forslaget. Instituttet vil dels blive