

F. t. l. vedr. patentloven.

ationale ansøgning får således under visse omstændigheder nyhedshindrende virkning i forhold til senere indleverede ansøgninger, og den tillægges den såkaldte provisoriske beskyttelse.

For at en international ansøgning skal få nyhedshindrende virkning, skal den blive almindelig tilgængelig her i landet, og hertil kræves, at ansøgeren i henhold til § 31 inden en vis frist indleverer en afskrift af ansøgningen til patentmyndigheden tilligemed en oversættelse samt betaler afgift.

Sker dette ikke, får ansøgningen ikke virkning som omhandlet i § 2. Den får heller ikke provisorisk beskyttelse, jfr. bemærkningerne til § 33.

Til § 30.

Paragraffen indeholder bestemmelser om, at en international patentansøgning i visse tilfælde skal anses for tilbagetaget for så vidt angår Danmark. Den har grundlag i traktatens artikel 24.

Den virkning, der i henhold til § 29 tillægges en international ansøgning, ophører under visse omstændigheder med samme retlige konsekvenser, som hvis en national ansøgning tilbagetages.

Det er ikke fundet nødvendigt i lovtæksten at opregne de mange tilfælde, i hvilke en international patentansøgning skal anses for tilbagetaget, hvorfor der i bestemmelsen henvises til artikel 24.

Herefter ophører ansøgningens virkning, hvis ansøgeren tilbagetager den internationale ansøgning eller tilbagetager designeringen af vedkommende stat. Det samme gælder, hvis ansøgningen i henhold til visse bestemmelser i traktaten skal anses for tilbagetaget, nemlig på grund af, at ansøgningen ikke er kommet Det internationale Bureau i hænde inden for den fastsatte frist, at ansøgeren ikke efterkommer den modtagende myndigheds anmodning om at rette visse mangler ved ansøgningen, at ansøgningen på et vist tidspunkt var mangelfuld i visse væsentlige henseender, eller at ansøgeren ikke rettidigt betaler de foreskrevne afgifter. Endelig ophører en international ansøgnings virkninger, hvis designeringen af vedkommende stat som følge af manglende afgiftsbetaling skal anses for bortfaldet. § 30 finder ikke anvendelse på internationale ansøgninger, som er indleveret til patentmyndigheden i dens egenskab af designeret myndighed. For sådanne ansøgninger gælder §§ 33-38.

Til § 31.

Paragraffen indeholder bestemmelser om, hvad ansøgeren skal foretage sig, for at en international patentansøgning skal kunne videreføres med henblik på at opnå patent her i landet. Den har grund-

lag i traktatens artikler 22, 24, stk. 1, iii, og 39.

Stk. 1 fastsætter betingelserne for, at ansøgningen kan få virkning her i landet i overensstemmelse med § 29.

Efter gældende ret skal dokumenter i en patentsag i princippet foreligge på dansk, men i en vis udstrækning godtages dokumenter, bortset fra beskrivelse og krav, som er affattet på et andet sprog, jfr. § 3 i bekendtgørelse nr. 481 af 20. december 1967 angående ansøgninger om patent m. v. Det anses derfor for hensigtsmæssigt, at det fastsættes administrativt, i hvilke tilfælde der i forbindelse med indlevering af genpart af den internationale ansøgning bør kræves oversættelse af denne.

Det vil formentlig kun være i de tilfælde, hvor ansøgningen skal viderebehandles i Danmark.

Bestemmelsen i *stk. 2* tager sigte på det forhold, at vedkommende internationale, nyhedsundersøgende myndighed har måttet afstå fra at udarbejde nyhedsundersøgelserapport, hvilket kan skyldes, at ansøgningen anses for at være så mangelfuld, at en meningsfyldt undersøgelse ikke kan udføres. Der kan også være tale om, at ansøgningen drejer sig om noget, som myndigheden ikke er pligtig til at undersøge, f. eks. vækstsorter eller metoder for behandlinger, som foretages på mennesker eller dyr.

I disse tilfælde skal der gives ansøgeren mulighed for at videreføre ansøgningen for så vidt angår Danmark, og ønsker han det, skal patentmyndigheden behandle ansøgningen.

Stk. 3 foreskriver en yderligere frist for de tilfælde, hvor ansøgeren begærer international, forberedende patenterbarhedsprøvning foretaget.

Det er af betydning for ansøgeren, at han har kendskab til prøvningsrapporten, inden han tager beslutning om indlevering af oversættelse i henhold til *stk. 1*, og da rapporten sædvanligvis ikke vil være færdig inden 20 måneder fra indleveringsdagen, men som regel skal foreligge, før 25 måneder er forløbet, gives der således ansøgeren en frist på yderligere 5 måneder.

Til § 32.

Paragraffen angår det tilfælde, at ansøgeren tilbagetager selve begæringen om international, forberedende patenterbarhedsprøvning eller erklæringen om, at han agter at anvende resultatet af denne prøvning ved ansøgning om patent for Danmark, jfr. § 31, stk. 3. Den har sit grundlag i traktatens artikel 37, stk. 4.

Det er efter denne bestemmelse hovedreglen, at ansøgningen skal anses for tilbagetaget, hvis ansøgeren tilbagetager sin begæring om international,