

serkonventionen. Som det også er tilfældet i Den europæiske Patentkonvention, kræves der gensidighed i forhold til det pågældende land. Det er desuden fundet nødvendigt at stille krav om, at lovgivningen i det pågældende land i hovedsagen stemmer overens med Pariserkonventionen.

Bestemmelsen indebærer ikke, at det land, prioriteten påberåbes fra, skal være folkeretligt anerkendt som en stat.

Til nr. 5. (§ 7).

Denne bestemmelse svarer til den gældende patentlovs § 8.

Hvis Den europæiske Patentkonvention træder i kraft her i landet, kan patenter for Danmark meddeles dels af Den europæiske Patentmyndighed, dels af patentdirektoratet. For at undgå at *stk. 1, 1. pkt.*, bliver misvisende, er indføjet »her i landet«, således at patentmyndigheden her i landet er patentdirektoratet og patentankenævnet.

Definitionen i *stk. 1, 2. pkt.*, er indføjet for ikke at tynde lovteksten, hver gang patentmyndigheden nævnes.

*Stk. 2* er uændret den gældende patentlovs § 8, *stk. 2.*

Til nr. 6. (§ 8).

Den tilsvarende bestemmelse findes i gældende lovs § 9.

Reglen i *stk. 1* foreslås ændret, således at den også dækker de tilfælde, hvor der ifølge en international patentansøgning også søges patent for Danmark.

Ifølge Patentsamarbejdsstraktaten vil patentansøgninger, som senere skal behandles af den danske patentmyndighed, kunne indleveres til en fremmed patentmyndighed eller under visse forudsætninger til en international organisation.

På den baggrund, for hvilken der er redegjort i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, er det hensigten at indføre en adgang til at opnå patent på et stof eller en kemisk forbindelse som sådan, d.v.s. uden at patentbeskyttelsen er begrænset til bestemte anvendelsesområder.

Anvendelsesområdet for det pågældende stof skal efter nugældende praksis angives i patentkravene eller fremgå af de for stoffet i patentkravene angivne egenskaber. Lovforslaget indebærer, at dette vilkår bortfalder, hvorved der gives en patentbeskyttelse, der dækker enhver form for anvendelse af stoffet.

Der foretages herved en så betydningsfuld ændring i dansk patentlovgivning, at denne ændring

— uanset at gældende praksis ikke er lovfæstet — bør fremgå af selve patentloven.

Det bestemmes derfor i en ny regel i § 8, *stk. 2, 2. pkt.*, at den omstændighed, at opfindelsen angår en kemisk forbindelse, ikke medfører, at en bestemt anvendelse skal angives i patentkravet.

Indførelsen af den ubegrænsede produktbeskyttelse for opfindelser på det kemiske område vil stille patentmyndigheden over for visse nye problemer m.h.t. praktiseringen af patenterbarhedsvilkårene på dette område.

Det må stærkt fremhæves, at de sædvanlige betingelser for patenterbarhed må være opfyldt, d.v.s. at der må foreligge en opfindelse, der kan udnyttes industrielt, som er ny, og som har opfindelseshøjde. Et nyt stof kan således ikke i sig selv anses for en patenterbar opfindelse, idet der hertil kræves, at stoffet skal være anvendeligt inden for det materielle produktionsliv. En opfindelse foreligger derfor først, når stoffets anvendelighed inden for et teknisk område er påvist eller dog sandsynliggjort.

Det spørgsmål, som i denne sammenhæng særlig har tildraget sig opmærksomhed, er kravet til opfindelseshøjde ved behandling af patentansøgninger, der angår stofpatenter med ubegrænset produktbeskyttelse. Afgørelsen må afhænge af en konkret bedømmelse, der vil kunne bygge på stoffets særlige struktur, på dets specielle egenskaber eller på andre forhold.

Åt man går over til at give en ren produktbeskyttelse uden anvendelsesbegrænsning vil således indebære, at patenter med fuld produktbeskyttelse ikke blot vil blive udstedt i de forholdsvis sjældne tilfælde, hvor et stof af en helt ny kemisk konstitution er opfundet.

Også efter den nye ordning må stoffets patenterbarhed bedømmes på baggrund af stoffets anvendelse og dets effekt på det opgivne anvendelsesområde og ikke blot på grundlag af en vurdering af, hvor meget stoffet i sig selv adskiller sig fra tidligere kendte stoffer. Stort set vil praksis med hensyn til patenterbarhedsbedømmelsen kunne opretholdes uændret. Den nye ordning vil først og fremmest komme til udtryk ved udformningen af patentkravene og ved bedømmelsen af beskyttelsesomfanget.

Den ubegrænsede produktbeskyttelse udelukker ikke, at der kan meddeles stofpatenter som hidtil med begrænset anvendelsesområde, hvis ansøgeren ønsker dette.

Er der imidlertid meddelt et stofpatent, beskytter patentet opfindelsen, d.v.s. stoffet som sådant mod de former for udnyttelse, som fremgår af pa-