

I vilkårene for autorisationerne kan der bl. a. fastsættes nærmere krav til anmeldelse af udførte arbejder, samt om adgang for kommuner og værker m. fl. til midlertidigt at standse ekspedition af nye sager fra en mester, som gentagne gange har vist forsømmelighed med hensyn til de foreskrevne anmeldelser, oplysninger, tegninger m. v., indtil det mangelfulde forhold er bragt i orden.

Efter de gældende regler kan hver enkelt kommune udfærdige nærmere ordensmæssige forskrifter for udførelse af arbejde indenfor kommunens område samt for installationsværkstedernes indretning og udstyr. Ministeriet for offentlige arbejder har udarbejdet en vejledende standardinstruks, som i vidt omfang er lagt til grund af de kommuner, der har udstedt sådanne ordensmæssige forskrifter, omend med visse afvigelser for nogle kommuners vedkommende. Det er hensigten efter forhandling med kommunerne at udfærdige en instruks, der indeholder nogle fælles ordensmæssige forskrifter for alle kommuner.

De udgifter, der er forbundet med udstedelse og tilbagekaldelse af autorisationer m. v., forudsættes dækket ved periodiske afgifter, som erlægges af de autoriserede mestre.

Til § 4

I modsætning til de gældende regler, kræver loven ikke, at gas-, vand- og sanitetsmestre har værksted. Baggrunden for denne ændring er, at det meste af arbejdet i dag udføres på stedet eller i en værkstedsvogn, således at kravet om fast værksted i visse tilfælde kan virke urimeligt. — Endvidere er kravet om, at der ved kloakmesterens forretningssted skal være en »plads« udeladt, idet leverancer af materialer i dag ofte vil ske på selve arbejdsstedet ligesom kloakmesterens maskiner m. v. beføres direkte fra arbejdssted til arbejdssted.

Kravet i den gældende lov om, at ansøgeren skal have rådighed over sit bo, er ændret således, at kun manglende rådighed på grund af umyndighed eller konkurs kan medføre nægtelse af autorisation. Herved opretholdes samme krav til de autoriserede mestres formueforhold, som den gældende næringslov stiller til personer, der driver næring, hvortil der kræves næringsbrev. — I tilfælde, hvor ansøgeren er et aktieselskab eller lignende, er det forudsat, at reglen finder analog anvendelse, dersom selskabet er trådt i likvidation. Bestemmelserne i stk. 1, nr. 6) er indsat for at sikre, at den autorisationsudstedende myndighed får oplysning om de forhold, som bestemmelserne i § 5, stk. 1, om nægtelse af autorisation på grund af

strafbart forhold m. v. især tager sigte på. Der er ikke herved tilsigtet nogen begrænsning i indholdet i § 5, stk. 1, som også vil kunne finde anvendelse på andre forhold, end de her nævnte.

Bestemmelsen i stk. 2 er en videreførelse af den praksis, der har været fulgt i henhold til 1962-loven, hvorefter selskaber m. v. der driver virksomhed, som er omfattet af loven, efter nærmere retningslinier kan ansætte autoriserede mestre som leder af den pågældende afdeling, og således at visse af de krav, der stilles for opnåelse af autorisation, opfyldes af selskabet (kontor, sikkerhedsstillelse).

Ved bestemmelsen i stk. 3 er der opretholdt en mulighed for ministeren for offentlige arbejder til rent undtagelsesvis at dispensere fra eksamenskravet. Den tilsvarende bestemmelse i den gældende lov har kun været anvendt i nogle ganske enkelte tilfælde. Dispensationsadgangen er opretholdt, da der ikke på forhånd kan ses bort fra, at der vil kunne forekomme ganske ekstraordinære tilfælde, hvor en dispensation vil være rimelig, f. eks. hvor en ansøger kan dokumentere, at han har gennemgået en uddannelse, der ganske svarer til den foreskrevne prøve.

Bestemmelsen i stk. 4 svarer til § 2, stk. 3, og § 4, stk. 3, i den gældende lov, som ændret ved lov nr. 563 af 21. december 1972.

Til § 5

Såfremt ansøgeren er dømt for strafbart forhold, der begrunder nærliggende fare for, at han vil misbruge sin tilladelse, jfr. borgerlig straffelovs § 78, stk. 2, eller han iøvrigt i stilling eller erhverv har udvist en sådan adfærd, at der er grund til at antage, at han ikke vil drive virksomheden på forsvarlig måde, kan autorisationen nægtes ham. Nægtelse af autorisation i henhold til stk. 1, nr. 3) vil eksempelvis kunne ske i tilfælde, hvor ansøgeren på grund af forsømmeligt forhold, der ikke har medført straf, tidligere har mistet en autorisation i henhold til denne lov eller på andre lignende områder (f. eks. som elinstallatør). Det er dog herved forudsat, at der kun tages hensyn til forhold, som set i relation til forholdets karakter ligger indenfor en vis rimelig tid.

Man har fundet det rimeligt, at afslag begrundet med de i stk. 1, nr. 3) nævnte forhold, hvor en faglig vurdering vil kunne spille ind, kan forlanges forelagt for det i § 9 omhandlede nævn. I øvrigt kan spørgsmålet om nægtelse af autorisation af den, der har fået afslag, prøves ved domstolene