

fentlig forskningsaktivitet. Arbejdsgruppen måtte imidlertid konstatere, at dette ikke hidtil var sket, og at der heller ikke var udsigt til en sådan udvikling. Med de gældende etableringsbetingelser kunne det ikke forventes, at private institutter i større omfang ville placere sig i centret, der derfor først og fremmest måtte påregnes benyttet af rent statslige institutter eller institutter med støtte i henhold til loven om teknologisk service.

Arbejdsgruppen konkluderede herefter, at man ikke fandt det nuværende erfaringsmateriale tilstrækkeligt til en revision allerede i folketingsåret 1975-76, og undervisningsministeren fremsatte derfor i januar 1976 forslag til lov om ophævelse af revisionsbestemmelsen, idet et forslag til en revideret lov blev bebudet fremsat, så snart et fornuddent grundlag herfor forelå.

b. I sin betænkning til lovforslaget udtalte folketingets undervisningsudvalg imidlertid, at „det er udvalgets opfattelse, at en ændring af loven er påkrævet. Udvalget opfordrer derfor undervisningsministeren til straks at iværksætte et udredningsarbejde med henblik på en revision af loven allerede i folketingsåret 1976-77.“

c. Undervisningsministeren nedsatte herefter den 1. juli 1976 udvalget vedrørende revision af loven om Forskningscentret ved Hørsholm. Udvalget skulle afgive indstilling til undervisningsministeriet om, hvorvidt lov nr. 99 af 17. marts 1971 om Forskningscentret ved Hørsholm, som ændret ved lov nr. 240 af 12. maj 1976, burde ændres, og i bekræftende fald fremkomme med et forslag til en ændret lov om centret. Udvalget afgav i marts 1977 en betænkning, som indeholdt et forslag til ny lov om Forskningscentret ved Hørsholm til afløsning af den nugældende lov.

d. Lovrevisionsudvalget foreslog en udvidelse af formålet for Forskningscentret ved Hørsholm.

Lovrevisionsudvalget tog sit udgangspunkt i, at et land, der som Danmark må importere de fleste råstoffer og har et højt omkostningsniveau samt en beskeden hjemlig basis for afsætning af industriens produkter, i særlig grad er afhængig af viden og dygtighed, initiativ og iderigdom. Danske virksomheder må derfor i stor udstrækning basere deres udvikling på specialprodukter med et højt videnindhold og lavt ressourceforbrug.

Udvalget fandt det derfor væsentligt, at der blev skabt gode muligheder for erhvervsorienteret forskning og udvikling. Under hensyntagen til de risici,

den teknologiske udvikling indebar, fandt udvalget det også vigtigt, at den forskning og udvikling, der blev udført, sigtede mod at få en positiv indflydelse på levevilkårene og ikke ensidigt på at øge erhvervslivets konkurrencedygtighed, uden hensyntagen til eventuelle negative følger. Udvalget fandt endvidere, at det ville være fremmende såvel for centrets udbygning som for effekten af aktiviteterne på centret, hvis der blev mulighed for at gennemføre såvel forskning som udviklings- og formidlingsarbejde samt i begrænset omfang udviklingspræget produktion og opførelse af pilotanlæg på arealet. Specielt blandt videnbaserede virksomheder var der givet udtryk for, at man herved ville kunne få stort udbytte af et samarbejde med institutter i centret.

For at opfylde det overordnede mål at tjene den erhvervsmæssige udvikling på den for samfundet bedste måde burde centret virke under en formålsparagraf, der gav mulighed for at etablere et fagligt bredt miljø, således at der på tværfaglig basis kunne gennemføres projekter, der indeholdt også andre aspekter end de rent teknisk-videnskabelige.

Udvalget konkluderede herefter, at formålet med Forskningscentret ved Hørsholm måtte være at tjene som hjemsted for offentlige og private institutter og virksomheder, der fremmer den tekniske og erhvervsmæssige udvikling og dennes gavnlige indflydelse på levevilkårene.

Udvalget foreslog endvidere, at arealet med de derpå værende bygninger og anlæg blev overdraget til den selvejende institution Forskningscentret ved Hørsholm på sådanne betingelser, at centret herefter kunne være selvfinansierende for så vidt angik driften, medens der til opførelse af centrets egne bygninger skulle kunne opnås lån i realkreditinstitutter samt afdragsfri statslån.

Med henblik på at fremme etableringen af nye videnbaserede virksomheder eller produktioner, måtte der efter udvalgets mening skabes mulighed for dels at udleje egnede lokaler på rimelige vilkår, dels at stille faciliteter til rådighed for forskere og andre, således at de ville kunne få lejlighed til at føre deres ideer igennem til industriel modenhed.

Medens centrets drift således forudsattes finansieret af centrets indtægter, skulle centrets kapitalgrundlag ifølge udvalgets opfattelse baseres på de bygninger og anlæg, der fra staten skulle overdrages centret. Det fandtes derfor nødvendigt at sikre, at staten fortsat havde indseende med centrets drift og udvikling, og det blev derfor foreslået fastsat i loven, at undervisningsministeren beskikket centrets bestyrelse og fastsætter de nærmere regler for centrets virksomhed.