

[Undervisningsministeren.]

dede derfor seminarierådet om at fremsætte sådanne motiverede ændringsforslag til landsudvalgets indstilling, der efter rådets opfattelse var nødvendige for, at indstillingen kunne danne grundlag for en udstedelse af en bekendtgørelse om optagelse ved lærerseminarierne i overensstemmelse med min bemyndigelse i lov om adgangsregulering ved videregående uddannelser.

Jeg har for nylig modtaget seminarierådets ændringsforslag til landsudvalgets indstilling. Forslaget er nu til behandling i ministeriet, og når jeg på grundlag af ministeriets indstilling har taget stilling til udformningen af de regler, der skal gælde for adgangsreguleringen til seminarierne fra sommeren 1978, vil jeg i overensstemmelse med bemærkningerne til adgangsreguleringsloven give folketingets undervisningsudvalg en redegørelse herfor.

Af *Glistrup* (FP) til ministeren for skatter og afgifter (13/9 77):

»Ministeren bedes oplyse, hvor store beløb ministeriet i den forløbne del af indeværende finansår har forpligtet sig til at anvende til avisannoncering, og hvordan beløbene fordeler sig på de forskellige lovforslag.«

(Spm. nr. 548).

Begrundelse.

Den annonce, der fik min tålmodighed til at løbe over, var en stor annonce henvendt til de virksomheder, som udfører charterflyvning, om at anmelde sig til toldvæsenet i anledning af den indførte charterafgift.

Enhver kan sige sig selv, at disse virksomheder er fuldt opmærksomme på, at der er gennemført en lov om afgift på charterflyvning, og de få virksomheder, det drejer sig om, er i vort samfund for længst statens luftfartsdirektorat og de forskellige statslige lufthavne særdeles velkendte. Det er derfor uden for enhver fornødt af frådse med skatteydermidler til sådan tekstsideannoncering.

Noget tilsvarende gælder – om end i noget ringere omfang – også andre af ministeriets store annoncekampagner. For eksempel den om personnummerindberetning til pengeinstitutterne. Det er utvivlsomt noget, som pengeinstitutterne og deres kunder selv vil kunne klare. Selvfølgelig er det med ulyst, at de går i gang med dette nye tilløb til at gøre Danmark til en

Big Brother-stat, men det bliver jo bestemt ikke bedre ved, at man udbasunerer det i annoncer som de nævnte, der blot lægger endnu en udgiftsbyrde på skatteyderne.

Minister for skatter og afgifter *Kampmanns* svar (21/9 77):

Gennem annoncering i dagspressen søger ministeriet for skatter og afgifter at informere erhvervsvirksomhederne og borgerne om de nye lovbestemmelser m. v., der er af betydning for dem. Ministeriet har ikke forpligtet sig til at anvende et bestemt beløb til avisannoncering, men der er hidtil i indeværende finansår inden for ministeriets område anvendt følgende beløb til annoncering i forbindelse med ny lovgivning:

1. Tolddepartementet.

Moms (ændring af byggegodtgørelse m. v.)	54.492 kr.
Toldloven	35.293 kr.
Fjernsynsafgiften	26.835 kr.

Herudover er der af de i bemærkningerne til forslag til vedtagne nye love anførte administrationsudgifter påregnet anvendt følgende beløb:

Chokolade- og sukkervarer	25.000 kr.
Moms (forhøjelse af afgift)	400.000 kr.
Olie	50.000 kr.
Charterflyvning	50.000 kr.
Lystfartøjsregister	200.000 kr.

For så vidt angår den af spørgeren nævnte annoncering om den nye afgift på charterflyvning, skal jeg bemærke, at annoncen ikke alene henvender sig til de virksomheder, der udfører charterflyvning, og som derfor skal opkræve afgiften. Den første del af annoncen henvender sig også til det rejsende publikum, der her bliver orienteret om, at de vil blive afkrævet afgiften, og at prisen for rejserne kan forhøjes med afgiftsbeløbet, også selv om aftale om rejsen er indgået inden lovens ikrafttræden den 1. oktober 1977.

2. Skattedepartementet.

a. Information om lov nr. 404 af 20. august 1976 om ændring af forskellige skattelove (lempe af dobbeltbeskatningen af udloddede selskabsindkomster).

I lovforslag nr. L 254, folketinget 1975–76,