

[Miljøministeren.]

kommunen måtte træffe i medfør af bekendtgørelsen om dispensation fra bestemmelser i kommuneplanloven.

For så vidt angår de i begrundelsen anførte bemærkninger vedrørende forholdet til saneringsloven, kan jeg oplyse, at spørgsmålet er rejst for planstyrelsen af Københavns kommune. Planstyrelsen har anmodet boligministeriet om en udtalelse og vil senere vende tilbage til sagen over for kommunen.

Af *Voigt* (FP) til ministeren for skatter og afgifter (9/9 77):

»Ministeren bedes oplyse, hvad årsagen er til og argumenterne er for, at der ikke har fundet en decentralisering sted på skatteområdet og vedrørende edb-opgaverne?«

(Spm. nr. 540).

Begrundelse.

I de seneste år har man oplevet, at der i stadig højere grad er blevet tale om decentralisering af opgaverne. Det gælder f. eks. på socialreformområdet, hvor opgaverne i større udstrækning er blevet lagt ud til kommunerne.

Samme decentraliseringstendens har man ikke set på skatteområdet og med hensyn til edb-opgaverne. Her kører man fortsat fra kildeskattehuset.

Det er over for spørgeren blevet oplyst, at kildeskattehuset er tvunget til hver gang at henvende sig til Kommunedata for at indhente oplysninger. På den baggrund må det være langt mere hensigtsmæssigt, at man lægger edb-opgaverne over til Kommunedata og dermed gør kildeskattehuset overflødig.

Spørgeren føler sig overbevist om, at der derved kan spares et trecifret millionbeløb af de offentlige midler. Det må vist siges at være væsentligt i Danmarks nuværende økonomiske og beskæftigelsesmæssige situation.

Minister for skatter og afgifter *Kampmanns* svar (9/9 77):

Ved aftaler i 1967 mellem finansministeren og repræsentanter for de kommunale organisationer om placeringen af opgaverne i forbindelse med kildeskattens indførelse blev edb-opgaverne fordelt på I/S Datacentralen og de kommunale edb-centraler, nu Kommunedata

I/S, således at register- og beregningsopgaver blev placeret centralt, medens de store udskrivningsopgaver blev placeret i Kommunedata.

Kildeskattesystemet blev herefter baseret på centrale landsdækkende edb-registre, bl. a. for at sikre en samlet planlægning af de meget omfattende opgaver.

De væsentligste opgaver, der løses ved hjælp af de centrale edb-systemer, er den ordinære forskudsregistrering, opkrævning af A-skat, slutskatteberegning og slutopgørelse, fordeling af skatterne mellem stat, kommuner og amtskommuner, opkrævning af B- og restskat, det samlede regnskab for skatterne, maskinel ligningskontrol.

Disse funktioner er af væsentlig betydning for den statslige styring af den samlede skatteforvaltning.

Ved skattestyrelsesloven af 3. juni 1977 indførtes fra indkomståret 1978 en etledsligning i kommunal regie. Samtidig understregedes betydningen af en styrkelse af statens tilsyns- og styringsfunktioner, der i vidt omfang er baseret på de centrale edb-systemer. Hertil kommer, at der hvert år gennemføres et betydeligt antal lovændringer, hvor det er vigtigt, at der hurtigt kan foretages de nødvendige ændringer i edb- og administrative systemer. Dette er ikke i samme grad muligt, hvis edb-systemerne indgår som dele i andre systemer uden for skatteforvaltningen, som ikke styres af staten.

Jeg kan tilføje, at spørgsmålet om den offentlige forvaltnings anvendelse af edb, herunder placeringen af edb-opgaverne, for tiden behandles i det af finansministeren nedsatte edb-samordningsudvalg. Udvalget har i november 1976 afgivet delbetænkning nr. 784 og i maj 1977 delbetænkning nr. 808 bl. a. om styrelsen af statslige og fælleskommunale registersystemer.

Af *Ole Henriksen* (SF) til forsvarsministeren (12/9 77):

»Vil ministeren tage skridt til at få standset, at jetjagere fra det danske og andre NATO-landes luftvåben bringer civile fartøjer i fare ved at bruge disse som øvelsesobjekter for finerede skydeøvelser?«

(Spm. nr. 541).