

[Tyroll.]

hindre en registrering af og trusler mod ansatte hos kommuner eller andre offentlige myndigheder som følge af disses deltagelse i politiske beslutninger og aktiviteter i deres fritid, og hvad agter ministeren at foretage for at hindre, at ansattes politiske aktiviteter underlægges begrænsninger, bl. a. ved snigende at indføre berufsverbotagtige loyalitetsforpligtelser i ansættelsesforholdene?»

(Spm. nr. 534).

Begrundelse.

Spørgeren er bekendt med en sag, hvor en kommunal myndighed har fundet sig berettiget til at tildele en ansat en alvorlig irettesættelse eller en advarsel mod gentagelser som en følge af, at den pågældende i sin fritid som led i udfoldelsen af politiske aktiviteter har været med til at træffe beslutninger om politiske aktiviteter vendt mod den pågældende kommunes dispositioner. Anklagen går på, at den pågældende ansatte ved at undlade at informere sin arbejdsgiver har gjort sig skyldig i grov tilsidesættelse af sin loyalitetsforpligtelse over for arbejdsgiveren.

Arbejdsgiveren henviser til en loyalitetsforpligtelse, som ikke er indeholdt i ansættelsesforholdet eller nogen lovgivning – endnu, og som naturligvis heller ikke bør være det. Der er udelukkende tale om politisk forfølgelse fra arbejdsgiverens side. Der er tale om ansatser til berufsverbot i denne sag. Der er ikke tale om misligholdelse af eget arbejdsforhold, men udelukkende trusler som følge af aktiviteter udfoldet i fritiden.

Foranlediget af et spørgsmål stillet i folketingets spørgetid den 20. april 1977 vedrørende en skrivelse fra Kommunernes Landsforening, der blev sendt til landets kommuner og omhandlede en central registrering af kommunalt ansatte, der har deltaget i arbejdsnedlæggelser, svarede indenrigsministeren, at han gerne ville se den kommune, der prøver på at bruge noget sådant i et ansættelsesforhold. Videre sagde ministeren, at han helt klart tager afstand fra en central registrering af personer til brug for eventuel forfølgelse eller til oplysning på anden led, og det ville han gerne tale med Kommunernes Landsforening om, således at enhver misforståelse fremover er bortelimineret.

Det kunne være rart at få at vide, om det er

sket og på hvilken måde og med hvilket resultat. Her foreligger et tilfælde, hvor en kommune registrerer en ansats politiske aktiviteter og opsparer advarsler for i gentagelsestilfælde at foretage afskedigelse. En klar indskrænkelse af den politiske udfoldelsesmulighed i fritiden.

Indenrigsminister *Egon Jensens* svar (14/9 77):

Uanset den i spørgsmålet anvendte formulering »kommuner eller andre offentlige myndigheder« har jeg ment at måtte opfatte spørgsmålet og begrundelsen herfor som alene vedrørende ansættelsesforhold i kommunerne.

I anledning af spørgsmålet vil jeg gerne udtale, at det ikke er mig bekendt, at nogen kommune foretager en registrering af eller fremsætter trusler mod kommunalt ansatte som følge af disses deltagelse i politiske beslutninger og aktiviteter, og at jeg vil anse det for usandsynligt, at en kommunalbestyrelse skulle træffe beslutning om noget sådant.

Jeg må imidlertid henlede opmærksomheden på, at ansættelsesforholdene for kommunale tjenestemænd er reguleret i de for de enkelte kommuner gældende tjenestemandregulativer, og at ansættelsesforholdene for andre ansatte i kommunens tjeneste som almindelig regel vil være reguleret af overenskomster mellem kommunerne og vedkommende faglige organisationer. Jeg kan ikke afvise muligheden af, at der kan forekomme situationer, hvor en ansats handling – eller undladelse af handling – må karakteriseres som værende i strid med de forpligtelser, som hans ansættelsesforhold medfører for ham, og hvor den omstændighed, at den pågældendes begrundelse for at begå forseelsen har været af politisk karakter, ikke kan fritage ham for ansvar. Spørgsmål om, hvorvidt en kommune stiller de ansatte krav, som er uforenelige med vedtægt eller overenskomst, må i første række søges løst ved forhandling mellem kommunen og vedkommende faglige organisation.

Jeg finder ikke, at der i det stillede spørgsmål eller i begrundelsen herfor er peget på forhold, der kan begrunde et initiativ fra indenrigsministeriets side.

Med hensyn til den i begrundelsen nævnte registrering af kommunalt ansatte, der har deltaget i arbejdsnedlæggelser, er jeg orienteret om, at der har været brevvekslet om spørgsmålet mellem Kommunernes Landsforening og