

[Kjærulff-Schmidt.]

tilstræbte effektive isolering af boliger og erhvervsbygninger?»

(Spm. nr. 522).

Begrundelse.

I disse års kriselovgivninger indgår forskellige former for støtte til bygningsisolering.

Det er over for folketingets boligudvalg oplyst, at der ikke findes danske undersøgelser af de sundhedsmæssige konsekvenser af en høj isoleringsgrad, men der er peget på en række ulemper ved overdreven isolering og ved forkert materialevalg, såsom fugtgener, allergi og andre former for forringelse af indeklimaet.

Selv om der som anført ikke foreligger danske lægelige undersøgelser, er det formentlig givet, at der enten fra udenlandsk side eller fra industrien foreligger undersøgelsesresultater, der kan have almen interesse.

I de kommende år vil der ske milliardinvesteringer på dette område. De bør ikke ske ud fra ukritiske energisparehensyn, også de sundhedsmæssige hensyn må spille en afgørende rolle.

Boligminister *Ove Hoves* svar (13/9 77):

Som anført i begrundelsen for spørgsmålet, er det samme spørgsmål tidligere blevet stillet fra folketingets boligudvalg, og i boligministeriets besvarelse af dette spørgsmål anføres det – efter indhentet udtalelse fra sundhedsstyrelsen –

- at effektiv bygningsisolering i visse henseender kan virke sundhedsbefordrende,
- at en korrekt teknisk udførelse må forudsættes,
- at der nøje må skelnes mellem varmeisolering og tæthed, der sundhedsmæssigt intet har at gøre med hinanden, samt
- at der er betænkeligheder ved overdreven tætning af bygninger, men ingen betænkeligheder ved selve varmeisoleringen.

Det er således ikke korrekt, når det i begrundelsen for spørgsmålet anføres, at boligministeriet i sin besvarelse til boligudvalget har peget på ulemper ved overdreven isolering. De ulemper, der er omtalt, vedrører overdreven tætning af bygninger.

I anledning af det stillede spørgsmål har boligministeriet rettet henvendelse til professor Vagn Korsgaard, laboratoriet for varmeisolering på Danmarks tekniske højskole, statens byggeforskningsinstitut, laboratoriet for varme-

og klimateknik på Danmarks tekniske højskole samt sundhedsstyrelsen for at erfare, om man har kendskab til relevant materiale om de rejste problemer.

Af svarene fremgår det, at man intetsteds er bekendt med danske eller udenlandske undersøgelser af denne karakter, ligesom der ej heller fra industrien synes at foreligge undersøgelser om dette emne. Det er fra flere sider påpeget, at der tilsyneladende bag spørgsmålet ligger visse misforståelser om betydningen af effektiv isolering.

Jeg er enig med spørgeren i, at der ikke ud fra ukritiske energisparehensyn bør ske milliardinvestering i byggeriet, men jeg kan samtidig berolige spørgeren med, at boligministeriet arbejder i nær kontakt med den højeste sagkundskab på området.

Af *Alice Hedegaard* (DR) til ministeren for kulturelle anliggender (5/9 77):

»Kan ministeren bekræfte, at EF-kommissionen vil kræve den nationale støtte til film afskaffet, således at filmstøtte i fremtiden skal administreres af EF, med den begrundelse at den nationale støtte virker konkurrenceforvridende – og hvilke bemærkninger om konsekvenserne for dansk kulturpolitik og selvbestemmelsesret har ministeren i givet fald her til?»

(Spm. nr. 523).

Begrundelse.

I en artikel i Det ny Notat den 2.-16. september d. å. har Kommissionen truet med EF-domstolen, såfremt national filmstøtte ikke opgives. Det fremhæves også af nævnte artikel, at størstedelen af filmstøtten fremover skal administreres af EF og uddeles til fællesskabsproduktioner.

Hvad enten man er tilhænger eller modstander af filmstøtte, må dette betyde et alvorligt indgreb i vor danske selvbestemmelsesret, og en fare for udslettelse af vort nationale særpræg risikeres på længere sigt ved en sådan umyndiggørelse.

Minister for kulturelle anliggender *Niels Matthiasens* svar (7/9 77):

Jeg kan ikke bekræfte, at EF-kommissionen vil kræve den nationale filmstøtte afskaffet og afløst af en EF-administreret støtte.

I kulturministeriet overvejes for tiden et ar-