

[Ebba Strange.]

folkestyrets uskrevne love, dersom en særligt udvalgt gruppe af folketingets partier har fået information om dette punkt inden alle andre partier.

Statsminister *Anker Jørgensens* svar (9/9 77):

Det er korrekt, at fire af folketingets partier fredag den 26. august 1977 blev orienteret om Sveriges forventede udtræden af det europæiske valutasamarbejde og om de ændringer af kursrelationerne mellem de øvrige deltagerlande, som måtte påregnes at blive en følge heraf.

Alle partierne blev, som det har været tilfældet ved de tidligere kursjusteringer, orienteret om de trufne aftaler, umiddelbart efter at mødet mellem deltagerlandene i valutasamarbejdet havde fundet sted.

At netop de pågældende fire partier: socialdemokratiet, venstre, det konservative folkeparti og det radikale venstre blev orienteret forudgående, skyldes hensynet til det videre forløb af de forhandlinger, som foregik imellem dem.

Den senere udvikling har bekræftet rigtigheden af dette standpunkt.

Af *Steen Folke* (VS) til justitsministeren (31/8 77):

»Hvordan harmonerer udvisningen af mexicaneren til hans hjemland med ministerens over for mig afgivne løfte om, at der under ingen omstændigheder ville blive tale om udvisning til Mexico?«

(Spm. nr. 517).

Begrundelse.

Justitsministeren har for nogle måneder siden mundtligt over for mig tilkendegivet, at mexicaneren under ingen omstændigheder ville blive udvist til Mexico. Denne tilkendegivelse blev senere inddraget i en drøftelse, som fandt sted under et samråd med ministeren i retsudvalget. Ved den lejlighed udtalte ministeren sig mindre klart end over for mig. Alligevel er det kommet som et chok for mange, at man faktisk har udvist mexicaneren til hans hjemland, hvor han risikerer fortsat forfølgelse. Det gør naturligvis ikke sagen bedre, at justitsministeriet ved udvisningen har offentliggjort en pressemeddelelse, som indeholder en detaljeret, men ganske udokumenteret mistænkeliggørelse

af hans adfærd. Uden retssag eller dom er det lykkedes myndighederne at stemple mexicaneren på en måde, som medfører en alvorlig personlig risiko for ham, når han kommer til Mexico.

Ved en meget beklagelig fejltagelse er dette spørgsmål, som blev formuleret den 19. august, ikke blevet indleveret til folketingets bureau, hvorfor spørgsmålet først nu bliver officielt indleveret.

Justitsminister *Orla Møllers* svar (12/9 77):

Der er ikke afgivet noget løfte som angivet i spørgsmålet. Jeg henviser i øvrigt til min besvarelse af 13. maj 1977 af spørgsmål nr. 167 fra spørgeren.

Af *Wissing* (FP) til indenrigsministeren (1/9 77):

»Under henvisning til, at et medlem af sekten Jehovas Vidner af højesteret er blevet idømt otte måneders fængsel for gentagen udeblivelse fra civil værnepligt, bedes ministeren oplyse, om det kan tages under overvejelse enten at ændre gældende lov, således at personer, der specielt modsætter sig aftjening af værnepligt af religiøse grunde, helt kan undgå fængselsstraf, eller om der kan ske væsentlige ændringer i strafudmålingen i den slags sager.« (Spm. nr. 518).

Begrundelse.

Det forekommer urimeligt, at man i et samfund, hvor man på næsten alle måder søger at friholde en række lovovertrædelser fra strafefølgelse, stadig væk kan fastholde, at en meget lille og speciel gruppe af unge, der modsætter sig enhver form for aftjening af deres værnepligt, skal idømmes langvarige fængselsstraffe. Det synes endnu mere urimeligt i dag, hvor samfundet ikke har problemer med at få det nødvendige værnepligtige mandskab.

Endelig må det også gøres gældende, at de mange retssager og efterfølgende strafafsoninger er forbundet med store og efter spørgerens mening helt unødvendige offentlige omkostninger.

Indenrigsminister *Egon Jensens* svar (8/9 77):

Efter de gældende regler vil værnepligtige, der på baggrund af deres sessionsudskrivning ellers ville være blevet indkaldt til forsvaret, og