

**[Boligministeren.]**

Den nuværende begrænsning i byggeloven af adgangen til at påklage afgørelser, som er truffet af Københavns magistrat, svarer til den begrænsning, der var i den tidligere byggelov af adgangen til at påklage afgørelser, som amtsrådene traf som dispensations- eller klagemyndighed. Betingelsen i den tidligere byggelov for påklage af amtsrådenes skønmæssige afgørelser var, at afgørelsen var af principiel karakter eller var af større betydning for klageren. Denne formulering er nu ændret, således at betingelsen for påklage er, at afgørelsen efter klagemyndighedens vurdering har almindelig interesse eller videregående betydelige følger for klageren. Det fremgår af bemærkningerne til § 23 i forslaget til byggelov (Folketingstidende 1974-75, 2. samling, tillæg A, sp. 2867), at der ved den ændrede formulering ikke er tilsigtet nogen realitetsændring, men kun en præcisering af den hidtil fulgte praksis, hvorefter bestemmelsen kun i ganske særlige tilfælde åbner mulighed for, at klagemyndigheden kan optage større, betydningsfulde sager til realitetsafgørelse.

I den foreliggende sag fra Godsbanegade nr. 9-15 har boligministeriet i overensstemmelse med den hidtil fulgte praksis ikke fundet, at betingelserne for at tage sagen op til realitetsbedømmelse er opfyldt. Boligministeriet har ikke haft eksempler på klager i ombygningssager, som man har taget op til realitetsbedømmelse.

Hvis magistratens afgørelser i sagen var tilfaldt påklaget, ville det indebære, at et meget stort antal ombygningssager ville kunne indbringes for boligministeriet i strid med byggelovens intentioner.

Af *Albertsen* (S) til undervisningsministeren (26/8 77):

»Vil ministeren åbne adgang for, at de kommuner, eksempelvis Frederiksberg, der måtte ønske det, kan få fristen for aflevering af det lokale forslag til udbygningsplanlægning af folkeskolen og fritidsundervisning, der nu er 1. januar 1978, udsat?«

(Spm. nr. 509).

**Begrundelse.**

Specielt i hovedstadskommunerne København og Frederiksberg har de seneste års ændringer i befolkningsstrukturen medført be-

tydelige forandringer, hvad skolebehov angår. De forslag, der er afledt af denne udvikling, har givet anledning til betydelige reaktioner fra de involverede instanser - børn, forældre, lærere og andre interesserede kredse.

Da det i nærdemokratiets interesse vil være af største interesse, at nedlæggelse eller flytning af skoler og dermed flytning af børn, lærere m. v. bliver gennemdrøftet så grundigt som muligt, vil en længere tidsfrist være rimelig. Da den opstillede frist 1. januar 1978 umiddelbart før det forestående kommunevalg må anses for mindre acceptabel, tilsigter mit spørgsmål at opfordre ministeren til i givet fald at imødekomme et lokalt ønske om en udsættelse af denne frist, således at kommende kommunalbestyrelser vil kunne få indflydelse på den fremtidige lokale skolestruktur. Mit spørgsmål har særligt sigte på problemerne i hovedstaden - København og Frederiksberg.

Undervisningsminister *Ritt Bjerregaards* svar (6/9 77):

Ifølge skolestyrelseslovens § 35 om udbygningsplanlægning for folkeskolevæsenet, ungdomsskolevirksomheden og anden offentlig skoleundervisning udarbejder amtsrådet på grundlag af udkast fra kommunalbestyrelserne dels retningslinjer for udbygningsplanlægningen, dels selve udbygningsplanen.

Undervisningsministeriet har fastsat en frist til 1. januar 1978, inden hvilken amtskommunerne skal indsende retningslinjerne for den samlede amtskommune til godkendelse.

Undervisningsministeriet har dog i enkelte tilfælde givet amtskommuner udsættelse med hensyn til indsendelse af retningslinjer, forudsat at de pågældende amtskommuner ikke af den grund bliver forsinket med udarbejdelse af selve udbygningsplanen.

Københavns og Frederiksberg kommuner er ikke omfattet af reglerne for udbygningsplanlægning for folkeskole og fritidsundervisning. Ministeriet har dog givet udtryk for, at det er ønskeligt, om man også fra København og Frederiksberg får et materiale vedrørende planlægningen i de to kommuner, således at man får et landsdækkende billede af udbygningsplanerne, men der er for de to kommuner således ikke nogen pligt til at udarbejde retningslinjer og udbygningsplan til indsendelse til undervisningsministeriet inden den omtalte frist.