

**[Indenrigsministeren.]**

ydelse uden opkrævning af afgift. Som det fremgår af østre landsrets dom, har derimod allerede tidligere end Maribo byråds vedtagelse 7 kommunalbestyrelser vedtaget at undlade opkrævning af renovationsafgift.

Da en udtrykkelig bestemmelse om pligtig opkrævning af renovationsafgifter i givet fald bør optages i den del af miljølovgivningen, der omhandler bortfjernelse af dagrenovation, har jeg orienteret miljøministeren om mit svar.

Af *Voigt* (FP) til justitsministeren (22/8 77):

»Vil ministeren oplyse, hvad der sker med to knallerter af de såkaldte små og to knallerter af de såkaldte store, hvis de kører ind i en fast genstand med hastigheder på henholdsvis 20, 25 og 30 km/t?«

(Spm. nr. 498).

**Begrundelse.**

Spørgsmålet er stillet på baggrund af ministerens tilsagn i folketinget den 22. april 1977 om, at ikke et af de argumenter, der er fremført inden for de sidste år i denne debat, vil blive glemt.

Det er jo ikke ministeren ukendt, at spørgeren op til flere gange har efterlyst materialets styrke, bl. a. på baggrund af de uheldige og forfærdende resultater fra Sverige. Da ministeren jo nu har lagt sig fast på en vægtgrænse på 60 kg, vil det være af stor interesse for spørgeren at få oplyst det i spørgsmålet fremførte, således at det virkelig kan fremstå som noget sagligt rigtigt, det, ministeren påstår i forhold til spørgeren.

Justitsminister *Orla Møllers* svar (1/9 77):

Følgerne af en kollision med en fast genstand som beskrevet i spørgsmålet vil have en anden og langt alvorligere karakter for knallerter end for f. eks. biler, hvor føreren er beskyttet af en kabine og af et forparti, som vil kunne absorbere en del af den inertikraft, der opstår.

Det må antages, at knallertkøreren – og eventuelt tillige knallerten – ved et sådant sammenstød vil blive kastet fremad mod eller over forhindringen uden mulighed for at modvirke denne bevægelse. Et sådant uheldsforløb er efter justitsministeriets opfattelse uafhængigt af knallerttype eller -vægt, ligesom knallertens

forgaffel m. v. – med de i dag anvendte konstruktioner og styrkeegenskaber – næppe vil kunne afbøde virkningen af sammenstødet i lighed med f. eks. forpartiet på en bil.

Justitsministeriet har fået oplysning om nogle udenlandske undersøgelser af knallertstels sikkerhedsmæssige betydning. Undersøgelsen, der i øjeblikket søges fremskaffet, kan muligvis mere konkret belyse de betragtninger, der fremgår af ovenstående.

Af *Voigt* (FP) til justitsministeren (22/8 77):

»Vil ministeren oplyse, om der i noget europæisk land har været eller er undersøgelser i gang vedrørende knallerternes trafikikkerhed, og i bekræftende fald meddele spørgeren resultaterne af disse undersøgelser?«

(Spm. nr. 499).

**Begrundelse.**

Det er af afgørende betydning for trafikikkerheden og for knallertkørerne, at der bliver mulighed for at beholde de bedst egnede køretøjer på markedet, dvs. de køretøjer, som kvalitetsmæssigt er de bedste, både hvad angår sikkerhedsudstyr og køreegenskaber. Da ministeren jo som den eneste europæiske minister har fundet frem til, at de store knallerter, som af trafikeksperter er blevet betegnet som de bedste, skal forbydes, vil det være interessant for spørgeren at få oplyst, hvordan forskellige landes undersøgelsesresultater er i forbindelse med ulykker, hvor henholdsvis store og små knallerter har været involveret.

Justitsminister *Orla Møllers* svar (1/9 77):

Det er over for justitsministeriet oplyst, at der i Holland er foretaget en undersøgelse af nævnte art. Undersøgelsen er søgt fremskaffet fra Holland, men endnu ikke modtaget.

Herudover har justitsministeriet ikke – bortset fra det materiale, der allerede er retsudvalget bekendt – kendskab til danske eller udenlandske undersøgelser vedrørende knallerternes trafikikkerhed, herunder betydningen af køretøjets vægt.

Af *Voigt* (FP) til justitsministeren (22/8 77):

»Ministeren bedes oplyse, på hvilke punkter udkastet til nye standardtypegodkendelser af 31. maj 1977 vil forbedre færdselssikkerheden