

rede artikler påstås det, at specielt SWAPO beskyder flygtninge. I en af de tre artikler påstås det, at SWAPO sammen med Angolas regeringstropper og cubanske tropper fører krig mod resterne af UNITA i Angola. Denne artikel, der citerer en meddelelse fra Reuter i Johannesburg, bygger ifølge sit indhold på oplysninger fra Sydafrikas radio. I spørgsmål om SWAPO er Sydafrikas radio næppe 100 pct. upartisk.

Af *Svend Erik Hovmand* (V) til indenrigsministeren (22/8 77):

»Er indenrigsministeriet fortsat af den opfattelse, at der ikke er lovhjemmel til at betale renovationsafgift over grundskylds- eller anden beskatning, og vil ministeren i bekræftende fald tage initiativ til at klargøre loven på dette område?«

(Spm. nr. 497).

Begrundelse.

I 1974 meddelte daværende indenrigsminister Jacob Sørensens Maribo kommune, at der efter hans opfattelse ikke var lovhjemmel til for en kommune at finansiere renovationsudgifterne over grundskylds- eller anden beskatning.

Alligevel har både underret og østre landsret tolket loven således, at Maribo kommune har accept til at finansiere renovationsafgiften over skatterne.

Dette har medført, at prisen for en ugentlig renovationssæk er vidt forskellig, afhængig af om der er tale om en husholdningsrenovation fra en etagelejlighed eller en husholdningsrenovation fra en middelstor landbrugsejendom.

Efter min opfattelse har det aldrig været lovgivernes hensigt, at loven skulle kunne fortolkes på en sådan diskriminerende måde. Tænk, hvilke konsekvenser det ville have, om kommunerne benyttede samme princip på andre områder som f. eks. vand, el, varme o.s.v.

Vi må derfor gå ud fra, at ministeren må tage initiativ til at få ændret loven i overensstemmelse med den holdning, indenrigsministeriet tidligere har givet udtryk for.

Indenrigsminister *Egon Jensens* svar (6/9 77):

Indenrigsministeriet udtalte i skrivelse af 28. marts 1974 over for et mindretal i Maribo

byråd, at man var mest tilbøjelig til at mene, at byrådet ikke uden hjemmel i lovgivningen havde kunnet beslutte at finansiere den af kommunen foranstaltede renovationsbortkørsel af kommunens skatteindtægter.

Begrundelsen for denne udtalelse var, at det efter indenrigsministeriets opfattelse må følge af almindelige kommunalretlige principper, at en kommune ikke uden særlig hjemmel kan overtage de enkelte private ejendommers faste driftsudgifter, og at en sådan særlig hjemmel til skattefinansiering næppe foreligger.

Indenrigsministeriet tilføjede i sin skrivelse, at den endelige afgørelse af spørgsmålet henhører under domstolene.

Spørgsmålet blev herefter af en grundejer i Maribo kommune indbragt for domstolene. Østre landsret, for hvem den af retten i Maribo afsagte dom blev indanket, har i sin dom af 28. april 1977 udtalt, at Maribo byråd med hjemmel i de dagældende sundhedsvedtægter har gennemført en ordning med fast og regelmæssig bortkørsel af dagrenovation gældende for hele kommunen. Til finansiering af denne offentlige opgave kunne byrådet have vedtaget at opkræve en afgift, fastsat efter reglerne i § 25 i lovbekendtgørelse nr. 307 af 30. maj 1973 om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. Denne regel findes imidlertid ikke at udelukke, at byrådet som sket har besluttet at finansiere renovationsbortkørslen ved hjælp af kommunens skatteindtægter, og heller ikke andre forvaltningsmæssige principper, herunder den almindelige lighedsgrundsætning, kan antages at have været til hinder herfor.

Dommen giver således i modsætning til indenrigsministeriet udtryk for, at den af Maribo byråd vedtagne ordning ikke kræver udtrykkelig lovhjemmel.

Der kan ikke efter indenrigsministeriets opfattelse drages nogen slutning fra dommens resultat over til andre områder, hvor der ikke i lovgivningen er fastsat pligt for grundejerne til at aftage ydelser, f. eks. vand, el, varme o.s.v. Det er på disse områder fast antaget, at betaling for ydelser fra disse kommunale forsyningsvirksomheder sker i form af afgifter, der skal fastsættes således, at virksomhederne kan hvile i sig selv, dvs. at kommunens takstpolitik skal være neutral i forhold til skatteudskrivningen.

Det er da heller ikke indenrigsministeriet bekendt, at kommuner i praksis leverer sådanne