

[Langsted.]

gøres der opmærksom på, at olieprodukternes svovlindhold er blevet væsentligt begrænset, og at mange elværker er gået over til kulfyring siden den omtalte rapport's fremkomst. Endvidere understreger miljøministeren, at det aldrig har været et argument for regeringen, at eventuelle kernekraftværker skulle opføres for at formindske luftens forurening med svovlforbindelser. For kulfyrede kraftværkers vedkommende er der jo ikke alene tale om svovlforbindelser, men også om partikler, tungmetaller, langlivede radioaktive stoffer samt benzpyrene og andre stoffer, der kan fremkalde lunge- og hjertesygdomme eller kræft. Forureningen med kultveilde, som kan føre til katastrofale klimaændringer, er for kulfyrede elværker ca. 25 pct. større end for oliefyrede værker.

Miljøminister *Niels Matthiasens* svar (30/8 77):

I begrundelsen for spørgsmålet henvises til min besvarelse af spørgsmål nr. 444 stillet af folketingsmedlem *Annelise Gottfredsen* på baggrund af en OECD-rapport. Denne rapport beskæftiger sig ikke med luftforurening i almindelighed, men udelukkende med luftforureningen med svovlforbindelser.

I min besvarelse nævnte jeg, at miljøstyrelsen havde oplyst, at omlægningen på kraftværkerne fra olie til kul var en medvirkende årsag til, at luftforureningen med svovlforbindelser i de senere år har vist en nedadgående tendens, bl. a. i det storkøbenhavnske område. Besvarelsen drejede sig således kun om forureningen med svovlforbindelser.

Det nu stillede spørgsmål, som dækker den samlede luftforurening fra kul- og oliefyrede kraftværker, har jeg forelagt for miljøstyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Spørgsmålet kan ikke besvares generelt, idet skadeligheden af luftforurening rummer en mængde forskellige aspekter, spændende fra sundhedsskader hos visse grupper mennesker til forureningen af nedbøren med deraf følgende skader på søer og skove samt bygningsmaterialer.

Miljøstyrelsen er opmærksom på, at en delvis overgang til kulfyring på kraftværkerne vil give anledning til udsendelse af betydelig større mængder svævestøv, og har gjort opmærksom på dette forhold i en rapport udarbejdet

som bilag til handelsministeriets redegørelse til folketinget om dansk energipolitik 1976.

Miljøstyrelsen har i samme rapport givet udtryk for, at man også ved en begrænset stigning i energiforbruget, f. eks. 50 pct., finder det acceptabelt fortsat at bruge kul til fyring i større anlæg som kraftværker, dels fordi kraftværkerne har installeret rensningsudstyr, der udskiller langt den største del af svævestøvet, og dels fordi den resterende del af svævestøvet udsendes i så stor højde, at der kun bliver tale om små bidrag til luftforureningsniveauerne omkring kraftværkerne.

Miljøstyrelsen har ikke tidligere, så længe kulforbruget var stagnerende, fundet det rigtigt at opprioritere en undersøgelse af luftforureningen fra kulfyring. Efter at kraftværkerne i stigende grad, i overensstemmelse med handelsministeriets energipolitik, forøger kulforbruget på bekostning af olien, har miljøstyrelsen imidlertid iværksat en større undersøgelse til belysning af konsekvenserne af øget kulanvendelse i kraftværkerne i miljømæssig henseende. Denne undersøgelse, der strækker sig over en længere periode, forventes afsluttet omkring 1. april 1979.

Efter miljøstyrelsens opfattelse vil undersøgelsen give et bedre billede af luftforurenings-situationen omkring de kulfyrede kraftværker. Således som situationen er i dag, finder styrelsen dog – som nævnt – at det er acceptabelt fortsat at bruge kul til fyring i større anlæg.«

Af *Langsted* (CD) til handelsministeren (19/8 77):

»Kan ministeren oplyse noget om, hvornår regeringen tager stilling til kernekraftsspørgsmålet?«

(Spm. nr. 489).

Begrundelse.

Det virker foruroligende, at der fremkommer flere og flere oplysninger, som klart tilkendegiver de sundhedsmæssige risici i forbindelse med forbrænding af olie og kul, medens de tilsvarende risici ved anvendelse af fissionskraftværker bedømmes tilsvarende meget små, således at der heri ligger et vigtigt argument for opførelsen af kernekraftværker.

Handelsminister *Ivar Nørugaards* svar (2/9 77):