

[Askjær Jørgensen.]

Preben Møller Hansen, fordi denne groft har provokeret bistandsloven og har bevist, at bistandsloven kan udnyttes på en måde, bl. a. til finansiering af strejker, som ikke var tiltænkt ved vedtagelse i folketinget?»

(Spm. nr. 468).

Begrundelse.

Det er set i Danmark, at en borger, der har provokeret et lovgivningsområde – f. eks. skattelovene – bliver retsforfulgt på justitsministerens foranledning, desuagtet det fortsat ikke er lykkedes anklagemyndigheden at formulere en klar og for befolkningen forståelig redegørelse for, hvad den, der siges at have provokeret skattelovgivningen, egentlig har gjort ud over klart at bevise, at vor skattelovgivning er forkert formuleret.

Justitsminister *Orla Møllers* svar (25/8 77):

Efter retsplejelovens kapitel 65 påtales almindelige overtrædelser af straffelovgivningen af statsadvokaterne og af politimestrene. I visse nærmere bestemte tilfælde tilkommer påtalen særlige forvaltningsmyndigheder og private.

Efter det for justitsministeriet oplyste har de forhold, som omtales i spørgsmålet, ikke givet anklagemyndigheden anledning til at iværksætte en strafferetlig undersøgelse.

Af *Uwe Jensen* (Ribe a.) (FP) til socialministeren (9/8 77):

»Finder ministeren, det er rimeligt, at kommunernes socialforvaltninger udbetaler kontanthjælp til studerende, der holder ferie, samtidig med at disse modtager støtte fra Statens Uddannelsesstøtte?«

(Spm. nr. 469).

Begrundelse.

Spørgeren har fået flere oplysninger om, at studerende i sommerferien blot henvender sig på de respektive kommuners socialforvaltning og får udbetalt kontanthjælp.

Det virker urimeligt, at denne dobbeltforsørgelse kan finde sted. Feriereglerne synes at stride mod bistandslovens § 26, stk. 4 – tidligere forsorgslovens § 63 – hvor man som princip fastslår, at dobbeltforsørgelse må undgås.

Over for spørgeren er det oplyst, at feriereg-

lerne har virket således, at der nu er ca. en uges ventetid for almindeligt trængende, hvis disse skal i forbindelse med en rådgiver. De studerende blokerer i bestræbelserne for at få hjælp i ferien.

Feriereglerne virker formentlig for tiltrækkende, således at de studerende ikke gør virkelige forsøg på at finde beskæftigelse i sommerperioden.

Socialminister *Eva Gredals* svar (12/8 77):

Økonomisk hjælp efter den tidligere forsorgslov – nu bistandsloven – har kunnet ydes til uddannelsessøgende siden 1974. Hjælpen har imidlertid alene kunnet ydes for sommerferieperioden, dvs. for en periode højst svarende til ferielukningen i vedkommende uddannelsesinstitution.

Baggrunden for, at der i sin tid blev givet en mulighed for at yde økonomisk hjælp til uddannelsessøgende i sommerferieperioden, var, at de uddannelsessøgende, som normalt supplerede deres indtægter fra Statens Uddannelsesstøtte med erhvervsindtægter i sommerferien, kom ud for betydelige vanskeligheder ved at skaffe sig erhvervsarbejde. Man ønskede derfor at ligestille dem med andre, der heller ikke kunne få arbejde.

Reglerne for ydelse af kontanthjælp efter bistandsloven til uddannelsessøgende i sommerferieperioden er senest fastsat i socialministeriets cirkulærskrivelse af 25. maj 1977. Ifølge cirkulærskrivelsen skal hjælpen ydes efter reglerne for forbigående hjælp, hvilket bl. a. indebærer, at de pågældende skal godtgøre, at de i tilstrækkelig grad har udnyttet arbejdsmulighederne. Dette betyder i praksis, at ansøgerne skal være tilmeldt arbejdsformidlingen som arbejdssøgende. Såfremt dette krav ikke opfyldes, f. eks. fordi pågældende i stedet holder ferie, vil der ikke være grundlag for at yde hjælp.

Hvis pågældende får indtægter – f. eks. fra Statens Uddannelsesstøtte – mens han modtager kontanthjælp, vil disse indtægter blive fratrukket i hjælpen.

Af *Alfred Hansen* (DR) til ministeren for offentlige arbejder (10/8 77):

»Deler ministeren den opfattelse, at danske vognmænd udsættes for unfair konkurrence, som virker konkurrenceforvridende, når der pålægges vejafgifter ved transport i f. eks.