

[Voigt.]

trænger til lidt fart og spænding, samt oplyse, hvilke love der skal omgøres, såfremt diplomater og prinser skal følge de regler, som andre borgere bliver straffet for at overtræde?»

(Spm. nr. 459).

Begrundelse.

Når jeg gerne vil have regeringens vurdering af denne sag, som ugebladet *Se og Hør* bragte frem, så skyldes det ikke en speciel omsorg for Prins Henrik, men derimod en alvorlig ængstelse for at prinsen og andre, der har diplomatstatus, kan lemlæste og måske dræbe andre mennesker, når de får lyst til lidt fart og spænding på en fridag i en åben vogn, som Prins Henrik udtaler til *Se og Hør*. Det fremgår med klar dokumentation i *Se og Hør*, at Prins Henrik kørte med ikke mindre end 150 km/t.

I folketinget har vi jo netop med den nye færdselslov fået de faste fartgrænser indføjet med tal, fordi et stort flertal var enig i, at mennesker, der kører for stærkt, er årsag til alt for mange ulykker. Det virker derfor nedbrydende på en god lov, at nogle, der bor i det samfund, som loven gælder for, er fritaget for at følge loven. Også prinser kan køre galt, derfor er det måske rimeligt, at der tilgår Prins Henrik en regeringserklæring, hvori det fremgår, at regeringen naturligvis respekterer grundlovens ord om, at han er straffri, men at han bør foregå med et godt eksempel, idet mange borgere virkelig ser op til det danske kongehus.

Justitsminister Orla Møllers svar (30/8 77):

Indledningsvis bemærkes, at justitsministeriet ikke – bortset fra omtalen i pressen – har kendskab til de forhold, der omtales i spørgsmålet.

Ifølge grundlovens § 13 er kongen ansvarsfri. Endvidere er visse medlemmer af det kongelige hus efter kongeloven ikke undergivet de almindelige regler om forfølgning ved domstolene. Herudover nyder fremmede staters diplomatiske repræsentanter og de til sådanne repræsentationer knyttede personer efter dansk lovgivning den immunitet og de rettigheder, som er fastsat ved Wienerkonventionen af 18. april 1961.

Justitsministeriet finder ikke, at der er behov for at foreslå ændringer af de nævnte bestemmelser.

Af *Voigt* (FP) til socialministeren (8/8 77):

»Hvilke sanktioner vil ministeren iværksætte over for den/de ansvarlige i socialstyrelsen, der er skyld i, at en bygning i Årup på Fyn – hvor der af skatteydermidler er betalt 20.000 kr. i husleje – står tom på femte måned, samt oplyse, hvorfor der er lejet en bygning uden el-installationer, og hvorfor forstanderen på institutionen Åruplund først 2 måneder efter, at lejemålet var indgået, blev orienteret om, at han kunne disponere over disse 300 m²?«

(Spm. nr. 460).

Begrundelse.

Det fremgår af *Ekstra Bladet* lørdag den 6. august 1977, at det forholder sig som anført i spørgsmålet. Sagen er ganske rigtig, som *Ekstra Bladet* anfører, en lun kartoffel, idet det jo ikke er ministeren ubekendt, at fremskridtspartiet ikke vil tolerere den slags uforstandig slendrian med borgernes penge. Jeg forventer derfor, at ministeren betragter denne sag som overordentlig alvorlig, hvilket vil sige, at en uddelt næse ikke er nogen sanktion over for de ansvarlige.

Socialminister Eva Gredals svar (15/8 77):

På grundlag af en indstilling fra forsorgscentret for Fyns amt om erstatningslokaler for det interne værksted på lokalinstitutionen Åruplund godkendte socialministeriet den 14. marts 1977 – efter at sagen havde været forelagt statskattedirektoratet og finansministeriet – at socialstyrelsen indgik lejemål om lokaler i en ny bygning i Årup, opført af et ingeniørfirma.

På et møde den 29. marts 1977 mellem socialstyrelsen, udlejerens og ingeniørfirmaets advokat oplystes det, at bygningen var færdigopført med de nødvendige installationer og med visse af styrelsen krævede mindre ændringer. Aftale om lejemål pr. 1. april 1977 blev indgået, og depositum og leje for april måned 1977 – i alt 16.000 kr. – blev anvist den 4. april 1977.

Ifølge socialstyrelsen blev forsorgscentret og Åruplunds forstander telefonisk orienteret umiddelbart efter mødet den 29. marts 1977. Skriftlig orientering fandt sted den 27. maj 1977 i forbindelse med fremsendelse af kopi af lejekontrakten, der i den mellemliggende periode havde været drøftet med henblik på visse rettelser.

Den 21. juni 1977 oplyste forsorgscentret