

[Askjær Jørgensen.]

Ribe amt ikke, at der de første år kan gives tilladelse til projektet ved Hovborg. Også ved Vesterlund i Give kommune i Vejle amt ligger det meget trængt med at få et sommerhusområde godkendt.

Miljøminister *Niels Matthiasens* svar (9/8 77):

Miljøministeriets cirkulære om planlægning af sommerhusområder har bl. a. til formål at sikre, at den fremtidige sommerhusudvikling planlægges med baggrund i samlede overvejelser om den rekreative udvikling i amtskommunen. Derfor bestemmes det i cirkulæret, at der som led i regionplanlægningen skal foretages en samlet planlægning af sommerhusområdenes udvikling i de enkelte amtskommuner.

Det fremgår af cirkulæret, at forslag til nye sommerhusområder kun rent undtagelsesvis kan forventes godkendt af miljøministeriet i tiden indtil der foreligger godkendte regionplaner. Dette gælder, selv om de ønskede sommerhusområder ikke er beliggende ved kyster. Ikke-kystnære sommerhusområder vil senere kunne udlægges, såfremt de indgår i regionplanerne.

Ifølge opgørelser foretaget af planstyrelsen er der i dag udlagt mellem 80.000 og 90.000 sommerhusgrunde, som endnu ikke er bebyggede. I de senere år er der opført ca. 5.000 sommerhuse om året. Der er således udlagt et tilstrækkeligt antal grunde til sommerhusbyggeri i de 3-4 år, der går, før der foreligger godkendte regionplaner.

De mange ubebyggede sommerhusgrunde er sådan fordelt på de enkelte amtskommuner, at der i alle amtskommuner uden for hovedstadsområdet vil være rigeligt med rummelighed også om 3-4 år, såfremt den hidtidige geografiske fordeling af sommerhusbyggeriet fortsætter.

Det generelle stop på 3-4 år for udlæg af nye sommerhusområder, som cirkulæret indfører, vil derfor kun i sjældne undtagelsestilfælde betyde mangel på grunde til sommerhusbyggeri i kommunerne. Skulle der imidlertid ikke være flere ubebyggede sommerhusgrunde i enkelte kommuner, vil det ofte kunne kompenseres af ledige grunde i nabokommunerne.

Det er således i overensstemmelse med cirkulærets bestemmelser, at myndighederne er tilbageholdende med at tillade nye sommerhusområder med henvisning til, at sådanne først kan udlægges med baggrund i regionplanen.

Jeg finder derfor ikke anledning til på nuværende tidspunkt at arbejde for hurtige tilladelser til etablering af sommerhusområder inde i landet i forbindelse med mindre bysamfund.

Jeg er imidlertid enig med spørgeren i den tankegang, at man fremtidig må arbejde på etablering af sommerhusområder inde i landet fremfor ved kysterne. Men denne planlægning må nødvendigvis ske som led i regionplanlægningen.

Af *Jens Peter Jensen* (V) til arbejdsministeren (3/8 77):

»Agter ministeren, f. eks. som et bidrag til de påbegyndte forhandlinger om et eventuelt augustforlig 2, at stille forslag til ændring af loven om udbetaling af arbejdsløshedsunderstøttelse, således at misbrug af supplerende understøttelse kan forebygges?«

(Spm. nr. 448).

Begrundelse.

Det fremgår af dagspressen, at der udbetales flere hundrede millioner kroner i supplerende understøttelse, og at en betydelig del af disse millionbeløb i praksis virker som tillæg til en i forvejen nogenlunde normal ugeløn. Der arbejdes i mange virksomheder inden for talrige brancher kun 3-4 dage om ugen, hvor der gennem akkorder og andre aftaler kan oppebæres en nogenlunde normal ugeløn. Denne forøges så med supplerende understøttelse for de dage, hvor der ikke arbejdes. Direkte koster dette ikke arbejdsgiverne noget, men det koster staten store millionbeløb. Dette misbrug af en lovgivnings gode hensigt må bringes til ophør gennem anvendelige kontrolbestemmelser. De egentlige arbejdsløse kan heller ikke være tjent med det nuværende misbrug af reglerne om supplerende understøttelse.

Arbejdsminister *Erling Jensens* svar (16/8 77):

I begrundelsen for spørgsmålet anføres, at det gennem dagspressen er oplyst, at der udbetales flere hundrede millioner kroner i supplerende dagpenge, og at en betydelig del af disse millionbeløb i praksis virker som tillæg til en i forvejen nogenlunde normal ugeløn.

Hverken arbejdsministeriet eller arbejdsdirektoratet er i besiddelse af materiale, der kan bekræfte disse oplysninger. Det er dog arbejdsministreiets umiddelbare opfattelse, at de grup-