

**[Annelise Gotfredsen.]**

årsag hertil angives Danmarks høje industrialisering og den kendsgerning, at vi udelukkende bruger kul og olie som kraftkilde.

Luftforureningen vil blive stærkt forøget, i takt med at kraftværker m. v. går over fra olie til kul.

I modsætning til kraftværker baseret på kul og olie medfører atomkraftværker ingen forurening af luften med svovl eller kulstøv. Samtidig er den radioaktive stråling omkring kraftværker mindre end strålingen omkring kulkraftværker. Atomkraftværker er således langt mere renlige og miljøvenlige end olie- og især kul-fyrede kraftværker. Miljø- og sundhedsmæssige hensyn taler derfor for at fremskynde beslutningen om atomkraft.

Miljøminister *Niels Matthiasens* svar (9/8 77):

Spørgsmålet har været forelagt for miljøstyrelsen, der har oplyst, at OECD-undersøgelsens tal for udsendelsen af svovlforbindelser pr. indbygger i Danmark stammer fra 1974. Miljøstyrelsen har oplyst, at baggrunden for de høje tal her i landet bl. a. er et højt forbrug af olieprodukter pr. indbygger. Dette skyldes dels en høj levestandard, dels – og især – at der hverken er vandkraft eller naturgas, som i mange andre europæiske lande begrænser olieforbruget. Endelig oplyser styrelsen, at også de lande, der bruger mere kul, får en noget mindre udsendelse af svovlforbindelser ved samme energiforbrug, idet kul normalt indeholder noget mindre svovl end olie.

Styrelsen mener imidlertid ikke, at man isoleret kan se på OECDs oplysninger om, at der i Danmark er en stor udsendelse af svovlforbindelser pr. indbygger i forhold til de omliggende lande. De gennemsnitlige luftforureningsniveauer er således lavere i Danmark end i de fleste øvrige europæiske lande.

Herudover har miljøstyrelsen fremhævet, at der siden begyndelsen af OECDs undersøgelse i Danmark er gennemført og planlagt en række foranstaltninger i form af omlægning fra olie til kul, begrænsninger af svovlindholdet i visse olieprodukter og energibesparelser ved hjælp af bedre isolering og pasning af fyringsanlæg, som alle skulle bidrage til at nedsætte den samlede svovludsendelse. Dette har medført, at svovlindholdet i luften bl. a. i det storkøbenhavnse område i de seneste år har vist en nedadgående tendens.

Jeg kan henholde mig til miljøstyrelsens

oplysninger. På det foreliggende grundlag finder jeg ikke, at de seneste oplysninger om vores luftforureningssituation skulle tilføje noget væsentligt nyt til spørgsmålet om kernekraft i den danske energiforsyning. Det har hele tiden stået klart, at der var visse miljømæssige fordele på luftforureningsområdet ved at gå over til kernekraft, men det har på den anden side aldrig været regeringens opfattelse, at hovedargumenterne for eventuelt at opføre kernekraftværker her i landet skulle være at mindske luftens forurening af svovlforbindelser.

Det er fortsat regeringens opfattelse, at regeringen først vil kunne gå ind for en stillingtagen til hele kernekraftspørgsmålet, når de nødvendige yderligere oplysninger og vurderinger af bl. a. sikkerhedsmæssig art, som skal indgå i det samlede vurderingsgrundlag, foreligger.

Af *Alice Hedegaard* (DR) til justitsministeren (2/8 77):

»Kan ministeren bekræfte, at EF-borgere frit kan opkøbe landbrugsejendomme og etablere sig i landbrugerhvervet her i landet som følge af EF-domstolens dom af 21. juni 1974 og den fortolkning, EF-kommissionen anlægger af den?«

(Spm. nr. 445).

**Begrundelse.**

I ministerens svar på mit spørgsmål nr. 384 af 14. juli 1977 hedder det blandt andet, at det var forudsat i EF-traktaten, at liberaliseringsdirektiver skulle være udstedt for alle erhvervsområder inden udløbet af 1969. Der tilbagesod imidlertid endnu visse erhvervsområder – fortrinsvis liberale erhverv – da EF-domstolen i en dom af 21. juni 1974, Reynersdommen, fastslog, at diskriminationsforbudene i traktatens artikel 52 og artikel 59 gjaldt umiddelbart, således at udstedelsen af direktiver i denne forbindelse var overflødig.

Dommen førte således alene til, at den i EF-traktaten og i de danske regler forudsete liberalisering blev gennemført på et tidligere tidspunkt, end hvis den fuldt ud skulle være gennemført ved rådsdirektiver.

Justitsminister *Orla Møllers* svar (9/8 77):

Der var allerede inden Danmarks tiltrædelse af De europæiske Fællesskaber vedtaget 5 liberaliseringsdirektiver på landbrugs- og skovbrugsområdet, f. eks. om adgang til etablering