

[Wilhelm.]

komme ud for, når renten stiger voldsomt, fra de igangsætter, til de skal til at finansiere, men det her foreslåede er efter vores mening ikke måden at gøre det på. Vi vil anbefale, at man stemmer imod denne dagsorden fra fremskridtspartiet.

Winnie Russell (S):

Som det vil være fru Kirsten Jacobsen bekendt, har folketetinget bemyndiget boligministeren til at indføre en frivillig forhåndslåneordning på det mest passende tidspunkt, og jeg er vidende om, at boligministeren netop nu forhandler med de myndigheder, som i denne forbindelse spiller en væsentlig rolle, om det betimelige i en meget hurtig iværksættelse.

Jeg skal på denne baggrund afvise dagsordensforslaget, idet socialdemokratiet under disse forudsætninger føler, at dette forslag er og bliver et demonstrationsforslag.

Alfred Hansen (DR):

I retsforbundets oplæg til augustsamlingen, »Fuld beskæftigelse igen«, opfordrer vi netop til, at man genindfører en forhåndslåneadgang. Om man, som fremskridtspartiet foreslår i deres dagsordensforslag, skal realisere det inden to måneder, og om det kan klares rent teknisk, skal jeg ikke kunne afgøre, men vi vil gerne stemme for dagsordensforslaget for at vise vores positive holdning til dette problem.

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg er helt klar over, at folketetinget har bemyndiget boligministeren til at iværksætte en forhåndslåneordning, men det må også være fru Winnie Russell bekendt, at den bemyndigelse er givet for snart længe siden. I hele den mellemliggende periode har boligministeren den ene gang efter den anden, når jeg har rejst spørgsmålet her i folketingsalen på fremskridtspartiets vegne – både denne boligminister og den tidligere boligminister – udtalt sig særdeles positivt over for tanken om snart at gøre noget, men det eneste positive, de har gjort, er, at de har stået og sagt et par velvillige ord her fra talerstolen. Nu synes jeg, at folketetinget, med den kriseplan der er vedtaget, har gjort tingene så usikre for de mennesker, der skal starte et byggeri, at folketetinget også må have en forpligtelse til at give dem nogle sikre økonomiske vilkår at bygge under. I denne samling har vi i skatte- og afgiftsudvalget haft besøg af en

mand, der var ved at bygge et parcelhus, og som fortalte os, at dette parcelhus på grund af det og det og det og det, som man ikke kunne forudse, den dag han startede byggeriet, kostede 30.000 kr. mere, da det var færdigt, seks måneder efter påbegyndelsen.

Vi har tidligere set, hvordan det har medført en hel masse sorte huse, som folketetinget har måttet lave redningsaktioner for, og det er det, fremskridtspartiet vil forsøge at undgå ved, at man iværksætter den frivillige forhåndslåneordning. Jeg synes, ministeren nu skal have noget at putte al sin velvilje i, og selv om ministeren ikke er i stand til at stemme sely, er jeg sikker på, han vil kunne forklare den socialdemokratiske gruppe, at det er meget, meget fornuftigt at støtte dette dagsordensforslag.

Jeg vil også erindre om al den velvilje, der har været fra både venstre, de konservative og centrum-demokraterne, når vi tidligere har diskuteret forhåndslåneordningen. Bekymringerne fra disse partier har altid været, at obligationsudbuddet har været for stort nøjagtig på det tidspunkt. For ganske få dage siden udtalte boligministeren, at man nu ikke kun ville være positiv, men også ville gøre noget, for nu var obligationsudbuddet af en sådan størrelse, at man kunne overse konsekvenserne af det. Derfor har den indvending, som venstre og specielt de konservative har fremført om, at obligationsudbuddet skulle være for stort, ikke længere gyldighed. Det har vi boligministerens ord for, og derfor kan jeg ikke se nogen som helst saglig begrundelse for, at disse partier skulle afvise, at vi nu ikraftsætter den frivillige forhåndslåneordning. Hvis man gør det ved at stemme imod vort dagsordensforslag, tilkendegiver man samtidig, at man ikke synes, man har nogen som helst moralsk forpligtelse til at give de bygherrer, som igangsætter byggeri, en rimelig økonomisk sikkerhedsventil for, hvilke boligudgifter de kommer til at sidde med, den dag de er færdige, og så må disse partier tage ansvaret for alle de redningsaktioner, som vil blive følgen af det. Det må de naturligvis gøre op med sig selv, men jeg synes, det ville være rimeligere og moralsk rigtigere at give de mennesker, der igangsætter et byggeri, sikkerhed for, hvilken husleje de kommer til at sidde for, når byggeriet er færdigt, forud for byggeriets påbegyndelse, og denne indstilling kan man tilkendegive ved at stemme for vort dagsordensforslag om at gennemføre den frivillige forhåndslåneordning her og nu.