

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter. (Midlertidig udvidet adgang til realkreditbelåning).

(Lovf. nr. L 217. Fremsat 22/8 77. Første behandling 22/8 77. Betænkning 27/8 77. Anden behandling 31/8 77. Tillægsbetænkning 1/9 77).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Kaj Hansen (DKP):

Vi har fra starten været meget kølige over for dette lovforslag. Vi tror ikke meget på værdien af disse ustandselige op- og nedreguleringer af lånerammer inden for kreditinstitutionerne, når alle ved, at den helt alvorlige bremse på et fornuftigt boligbyggeri her i landet er rentens højde. Nu er der ydermere sket det, at man har hævet lånerammerne for erhvervsbyggeriet, og på den baggrund skal jeg meddele, at vi vil undlade at stemme for lovforslaget og stemme imod ændringsforslagene.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslag nr. 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Uwe Jensen (Ribe a.) (FP):

Vores økonomiske situation er så usikker, at vi snarest må igangsætte den frivillige forhåndslåneordning. Bankfolk i hele landet udtaler, at den eneste sikkerhed, der kan gives folk, er en forhåndslåneordning. Man kan ikke forvente, at der igangsættes byggeri, hvis folk står usikre med hensyn til de økonomiske forhold,

under hvilke de bygger. Det bedste tidspunkt til at tillade forhåndslån er netop nu, hvor vi har et lille byggeri i gang, og hvor der er plads til ekstra obligationsudbud.

Boligministeren erklærede sig forleden positiv over for tanken og ville gøre noget for den frivillige forhåndslåneordning. Det kan boligministeren gøre noget ved her og nu, han kan nemlig vise sin velvilje ved at gå ind for det dagsordensforslag, vi om lidt vil fremsætte. De, der stemmer imod dette dagsordensforslag, må tage ansvaret for de sorte huse, der bliver en følge deraf, og de redningsaktioner, der skal laves om ét år eller halvandet. Jeg skal derfor på fremskridtspartiets vegne fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget opfordrer boligministeren til inden to måneder at ikraftsætte ordningen om frivillig forhåndslåning.

Folketinget fortsætter herefter behandlingen af forslaget.«

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Wilhelm (VS):

Jeg skal kun meget kort sige, at vi ved andenbehandlingen har givet tilsagn om at støtte lovforslag nr. L 217, og vi har i tillægsbetænkningen skrevet, at vi ville anbefale det vedtaget uændret. Det, der skete nu ved afstemningen om ændringsforslagene, var, at socialdemokratiets knæfald for VKQ også på dette punkt har givet forbedrede finansieringsvilkår for erhvervsbygninger, og på den baggrund vil vi stemme imod lovforslag nr. L 217, som det ser ud nu.

Det, der er indeholdt i fremskridtspartiets dagsordensforslag om forhåndslåneordninger, har vi haft lejlighed til at udtale os om nogle gange i det sidste par år. Vi mener, at en forhåndslåneordning alt andet lige vil gøre byggeriet endnu mere rentefølsomt og skabe en endnu mere ustabil byggerytme, og at paralleltkørende forhåndslån og bagudgående lån vil give de voldsomste fluktuationer, alt efter om man forventer en renteopgang eller rentenedgang; det vil derfor være et håbløst system. Der kan være mange gode grunde til at modarbejde de uventede konsekvenser, som bygherrer kan