

[Jørgen Jensen.]

inden for det offentlige kunne beskæftige en arbejder for 20.000 kr., så er det et helt urimeligt tilskud, der slet ikke står i forhold til det, som man kunne opnå ved at bruge pengene på en anden måde. Det er alene et ensidigt arbejdsgivertilskud, og derfor må vi gå imod lovforslaget.

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti vil gå ind for det foreliggende lovforslag, men med henvisning til bemærkningerne i tillægsbetænkningen vil jeg sige, at kristeligt folkeparti fortsat vil holde fast på det, som vi var medforslagsstillere til i lovforslag nr. L 221. Vi mener altså, at ikke blot 5. og 4. uge, men også 3. og 2. uge af arbejds giverperioden bør overtages af det offentlige.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 123 stemmer mod 22.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om gennemførelse af energibesparende foranstaltninger i statens bygninger.

(Lovforslag nr. L 214. Fremsat 22/8 77. Første behandling 22/8 77. Betænkning 27/8 77. Anden behandling 31/8 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Knud Damgaard (S):

Da der under udvalgsarbejdet ikke har været anledning til at afgive tillægsbetænkning, skal jeg kort meddele, at fremskridtspartiet vil stemme imod lovforslagets endelige vedtagelse under henvisning til de bemærkninger, der blev fremført i betænkningen. Alle andre udvalgsberettigede partier vil stemme for lovforslaget, og jeg skal hilse og sige fra SF, der i denne sag ikke er medunderskriver på betænkningen, at også dette parti stemmer for lovforslagets vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 115 stemmer mod 26.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til energibesparende foranstaltninger vedrørende bygninger m. v.

(Lovforslag nr. L 213. Fremsat 22/8 77. Første behandling 22/8 77. Betænkning 27/8 77. Anden behandling 31/8 77. Tillægsbetænkning 2/9 77).

Der var stillet 7 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sættes først til forhandling.

Grünbaum (S):

Det er ikke med glæde, jeg optræder i tillægsbetænkningen som et særligt mindretal. Som det fremgår af tillægsbetænkningen, kan jeg ikke tiltræde ændringsforslaget om, at de 200 mill. kr. i energibesparende tilskud til ejerboligerne nu tages ud af boligministerens forslag og i stedet gøres til et yderligere særligt fradrag i den skattepligtige indkomst. Det er et forslag, jeg meget stærkt må tage afstand fra, og jeg må beklage, at regeringen har bøjet sig for den pressionspolitik, som her er udøvet af de konservative.

De konservatives leder, hr. Poul Schlüter, har under kriseforhandlingerne gentagne gange og meget indtrængende appelleret til befolkningen. Han har talt om nødvendigheden af et nationalt sammenhold i en krisetid, og det er meget smukke ord, men virkeligheden ser jo helt anderledes ud. Fra konservativ side benytter man tværtimod en krisesituation til at presse et gammelt konservativt skattefradragforslag igennem. Det vil jeg ikke kalde for nationalt sammenhold eller appel til nationen om at klare krisens byrder i fællesskab. Det er et skattefidusforslag.

Jeg ved godt, der er andre partier, som er