

[Bjørn Poulsen.]

mindste havde sat en bundgrænse for, hvor små disse kratbevoksninger egentlig må være, og hvordan de skal se ud.

Så en lille ting mere af rent miljømæssig art: Hvorfor skal alle vores træer her i landet stå i række og geled? Er der nogen grund til, at alle disse mange små skove skal være så velfriserede? De ser faktisk vældig pæne ud, som de ser ud i dag, så jeg synes slet ikke, der er grund til i hvert fald at ændre på den del af sagen.

Jeg må desværre til landbrugsministeren sige, at vi altså stemmer imod forslaget, da vi synes, det er et meget, meget unødvendigt forslag. Der havde været betydelig mere fornuft i det, hvis man virkelig var begyndt at tænke på at udvide det skovbrug, der er rentabelt i forvejen, og eventuelt bruge nogle tilskud dér, eventuelt sætte nogle andre krav på papir herhjemme. Man har jo i betænkninger skrevet noget om vores meget store forbrug af råtræ og den slags ting og om eventuelt at begynde at tænke på at bruge nogle andre råstoffer til lave papir af. Der var så mange andre vide sigter med lovgivning for dette folketing, så jeg synes ærligt talt, at dette forslag er lidt af et bluffnummer.

Landbrugsministeren (Poul Dalsager):

Jeg bemærkede under hr. Bjørn Poulsens forrige tale, at han henvendte sig til de parlamentariske vante partier her i salen. Hvis hr. Bjørn Poulsen efter parlamentarisk skik havde henvendt sig under udvalgsbehandlingen, eller ved andenbehandlingen eller på andre tidspunkter, om denne lovgivning, kunne han have fået en hel række svar på de spørgsmål, han nu stiller her umiddelbart før afstemningen ved tredje behandling. Hvis han henvendte sig til nogle af de mere parlamentariske vante i sin gruppe, ville han få at vide, at det er den måde, man foretager udvalgsarbejde på.

Jeg skal derfor ikke give mig til at holde et stort foredrag om, hvordan disse midler skal anvendes. Det er en forsøgsordning, det vil jeg gerne sige, og det er et forsøg, som vi tror der er mulighed for at få meget fornuftigt ud af, ikke alene i miljømæssig henseende, men også når det drejer sig om selve skovbrugsdriften. Jeg kan måske i al stilfærdighed sige til hr. Bjørn Poulsen, at hvis man skal have noget ud af sine skove, så er det faktisk nødvendigt, at træerne står sådan nogenlunde i række, og at der er ryddet ud imellem dem.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget
vedtoges med 108 stemmer mod 41.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:
Tredje behandling af forslag til lov om ændring af postloven.

(Lovforslag nr. L 218. Fremsat 22/8 77. Første behandling 22/8 77. Betænkning 27/8 77. Anden behandling 31/8 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Otto Mørch (S):

Jeg kan kort meddele, at udvalget om offentlige arbejder har haft lovforslaget til behandling i et udvalgsmøde efter dets andenbehandling her i tinget, og et flertal – socialdemokratiets, fremskridtspartiets, venstres, det konservative folkepartis, centrum-demokraternes, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget – indstiller herefter lovforslaget til endelig vedtagelse.

Et mindretal – socialistisk folkepartis og venstresocialisternes medlemmer af udvalget – indstiller lovforslaget til forkastelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget
vedtoges med 134 stemmer mod 14.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:
Tredje behandling af forslag til lov om beskæftigelsesfremmende foranstaltninger inden for ældreomsorgsområdet. (Midlertidig forhøjelse af refusionsprocenten for hjemmehjælp).
(Lovforslag nr. L 215. Fremsat 22/8 77. Første behandling 22/8 77. Betænkning 27/8 77. Anden behandling 31/8 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.