

**[Bjørn Poulsen.]**

Man laver nogle ændringer i lovgivningen, så nogle undgår kapitalvindingsskat. Man laver nogle andre små ændringer i lovgivningen, som sætter en lille lap på hist og en lille lap på pist. Det går simpelt hen ikke. Jeg synes ærlig talt, at især for venstre og konservative, som trods alt har rødder i landbruget, må det være af interesse, at vi virkelig får løst op for de problemer, der er. Vi har jo hørt meget om kapitalvindingsskattens meget tyngende byrde på generationsskiftet, og så ved vi samtidig, hvor lille en procent af alle handler, de frie handler, der egentlig talt belægges med kapitalvindingsskat. Der er ærlig talt noget forkerk i meget af den oplysning, som køres på det område.

Så synes jeg også, at man skal drage nogle andre ting ind, når man snakker landbrug og igen snakker generationsskifte, som det, det drejer sig om. For mig er der ingen tvivl om, at en eller anden form for andelsovertagelse af en landbrugsejendom må være vejen frem. Så længe vi har været i stand til i dette land at få prisen på en landbrugsejendom så højt op, at den unge landmand næsten skal producere sig ihjel for i det hele taget at kunne betale renter og afdrag, så må det være en befrielse i hvert fald, hvis det kan lade sig gøre, at man med en fornuftig lovgivning kan få andelselskaber til at overtage en landbrugsejendom. Men det er klart, at der skal være noget med bopælspligt. Det skal forhindres, at tandlæger og deslige, som har nogle penge, de skal have puttet af vejen, sætter dem i et landbrug.

Jeg vil opfordre dette ting til snart at begynde at prøve at løse landbrugets problemer i stedet for bare at snakke om det, for det har man virkelig snakket om i mange år. Nu har vi desuden fået betænkningen om landbrugets fremtid, og med en fornuftig strukturdebat her i folketinget og en fornuftig indstilling til hele spørgsmålet omkring jordbeskatning har vi mulighederne. Men det kræver altså lidt vilje, og det er jo ikke ligefrem det, der har været vist mest af, hverken fra de borgerliges eller fra socialdemokratiets side.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

vedtoges med 116 stemmer mod 36.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om tilskud til produktions-, beskæftigelses- og miljøfremmende foranstaltninger i det private skovbrug.*

(Lovforslag nr. L 194. Fremsat 22/8 77. Første behandling 22/8 77. Betænkning 27/8 77. Anden behandling 31/8 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Westh (S):**

Lovforslaget har været til drøftelse i udvalget mellem anden og tredje behandling. Jeg skal på socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis og det radikale venstres vegne anbefale lovforslaget til uændret vedtagelse.

**Bjørn Poulsen (SF):**

Lad mig begynde med at fortælle, at da jeg læste dette forslag, var jeg lidt i tvivl om, hvorvidt det i det hele taget var alvorligt ment fra landbrugsministerens side, idet jeg sådan set kender landbrugsministeren som et meget sundt tænkende menneske på landbrugsområdet. Jeg står ærlig talt noget uforstående over for et forslag af denne slags og den måde, det er lavet på.

Så vidt jeg kan se ud af dette forslag, vil det i hvert fald give anledning til én god ting, nemlig at der er adskillige landmænd, som vil få en lille hyggesnak over skellet om, hvordan man nu klarer disse problemer med at få ryddet op i hinandens skove. Og kan man så få et lille tilskud til det ved siden af, er det jo nok ikke nogen dårlig idé. Det synes jeg ærlig talt ikke rigtig der er grund til. Det er jo normalt et stykke arbejde, der bliver lavet i den døde periode inden for landbruget, og ligefrem give dem tilskud til det oven i handelen synes jeg er lige lovlig meget af det gode.

Da man så oven i købet ikke har sat en nedre grænse for, hvad der egentlig talt rigtig kan ryddes op i – det har man faktisk ikke – så tror jeg nok, man kommer til at konkurrere lidt med både Jagtfonden og Hedeselskabet om, hvorledes vi kan lave vores revirer så gode som overhovedet muligt, når vi skal ud at skyde. Jeg synes ikke rigtig, at der havde været nogen grund til at lave et forslag af denne slags. Det havde nok været mere rimeligt, hvis man i det