

[Fuglsang.]

landmænd kunne løse generationsskifteproblemet, var at se lidt mere positivt på det problem, der er ved at opstå, nemlig dannelsen af andelsbrug, hvor jeg tror at vores landbrugsminister er nogenlunde positivt indstillet. En sådan ordning ville hjælpe mange med løsningen af problemet med generationsskiftet, og almindelige, mindre landmænd kunne få del i teknikkens og storbrugets fordele, uden at man behøver at gå over til direkte kapitalistiske storbrug.

Westh (S):

Jeg skal blot meddele, at vi naturligvis vil stemme for ministerens ændringsforslag og stemme imod kristeligt folkepartis ændringsforslag.

Jes Schmidt (CD):

Vi kan selvfølgelig stemme for ministerens ændringsforslag, idet det i mange tilfælde vil betyde en afgjort forbedring for unge landmænd, som først kan overtage den ene halvdel af den ejendom, det drejer sig om, og senere den anden.

Hvad angår ændringsforslag nr. 2, som vi kan støtte – det er stillet af kristeligt folkeparti – så svarer det absolut til vore egne forestillinger, selv om satsen på 1,4 mill. kr. ligger temmelig meget i underkanten. Hvorfor støtter vi dette ændringsforslag? Hvorfor er vi med til at stille dette ændringsforslag? Det vil jeg gerne komme med nogle bemærkninger om.

Vi har allerede under behandlingen af beskæftigelsesplanen sagt her fra denne talerstol, at der med næsten alt, hvad der beslattes i denne kriselovgivning, er forbundet en meget, meget stærk usikkerhed. Der er ikke hverken sagt plus eller minus over for disse planer, men usikkerheden er der, det kan vist ingen benægte, fordi meget jo afhænger af, hvordan de udenlandske konjunkturer vil få indflydelse på forholdene her i landet. Men der er ét område, hvor vi med større sikkerhed end på alle andre områder kan sige, at her kan vi virkelig regne med at vi opnår resultater til gode for hele landet, og det er på landbrugets område.

Det nytter ikke at lukke øjnene for, at åbningen for generationsskiftet ikke er stor nok endnu. Selv når man ser de nyeste tal fra landbrugsstatistikken, ser vi, at gennemsnitsalderen for jordbrugere er alt for høj. Samtidig er det ikke bestridt, at med unge mænds overtagelse af ejendommene vokser den animalske produktion, som skaber både større valutaindtjening og højere beskæftigelse. Derfor synes jeg ikke, der er nogen rimelighed i det foreliggende forslag kun at gå fra 600.000 kr. op til 1 mill. kr. Derfor mener vi samstemmende med kristeligt folkepartis ændringsforslag, at 1,4 mill. kr. som grænse er absolut rimelig, ja, det er snarere i underkanten, som jeg allerede har sagt.

På denne baggrund vil jeg gerne opfordre alle de medlemmer i det høje ting, som mener, at der bør gøres noget for landbruget, til for landets skyld at stemme for dette ændringsforslag.

På denne baggrund vil jeg gerne opfordre alle de medlemmer i det høje ting, som mener, at der bør gøres noget for landbruget, til for landets skyld at stemme for dette ændringsforslag.

Arne Bjerregaard (KrF):

Lad mig blot sige til hr. Karlskov Jensen, at tiderne skifter. Vi havde ikke sympati, siger hr. Karlskov Jensen, for venstres forslag i sin tid, så vidt jeg husker på 1,2 mill. kr. Nu har venstre ikke sympati for vores på 1,4 mill. kr. Så kan jeg da kun konstatere, at det gode, vi ville, det kan vi ikke gøre i den omskiftelige tilværelse, vi har herinde.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Underændringsforslag nr. 2
forkastedes med 136 stemmer mod 13.

Ændringsforslag nr. 1
vedtoges med 105 stemmer mod 42; 6 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Bjørn Poulsen (SF):

Det egentlige forslag fra landbrugsministeren om lån til yngre landmænd kunne SF støtte, og selv om der efter vores mening nu er blevet lavet noget fusk med det, vil vi stemme for det alligevel.

Jeg synes alligevel, jeg vil benytte lejligheden til at opfordre de såkaldte erfarne parlamentariske partier her i folketinget til snart at tage fat på de problemer, der eksisterer inden for landbrugssektoren. Det kan ikke gøres, uden at man drager jordproblemerne med ind i det.

Det kan ikke nytte noget, at man bliver ved med at lappe og lappe og lappe, som vi gør.