

[Marinus Sørensen.]

virke til gennemførelsen af det af kristeligt folkeparti stillede ændringsforslag om samme paragrafs bortfald. Vi vil stemme imod dette ændringsforslag.

Maisted (FP):

Vi vil også stemme for de tekniske ændringer, der er foreslået i ændringsforslag nr. 1-3. Det er ikke rigtigt, når det bliver sagt, at kommunernes eller amtskommunernes indvendinger bliver tilgodeset med ændringsforslag nr. 4. Principielt har man overhovedet intet ændret, efter at amtskommunerne har gjort vrøvl over, at der er en anden byrdefordeling i forhold til det, man er tvunget til at kræve op i skatter.

Lis Starcke (DR):

Jeg kan også anbefale indenrigsministerens ændringsforslag, især de to første, som er en genoptagelse af de ændringsforslag, retsforbundet kom med ved anden behandling, men som blev nedstemt. Men efter forliget lader det altså til, at regeringen kan gå ind for det, og det kan jeg kun være glad for.

Derimod beklager vi selvfølgelig, at man ikke har optaget vores andet ændringsforslag angående at give tilskud til virksomheder, og dér har jeg ved andenbehandlingen forklaret, af hvilken grund vi ikke ønsker det.

Fuglsang (DKP):

Vi kan ikke stemme for nogen af de stillede ændringsforslag.

Det var såre interessant at høre fra den socialdemokratiske ordfører, at ændringsforslagene alene var stillet på grund af denne nye situation, der var opstået sammen med forligets indgåelse. Når han siger »alene«, så må jeg give ordføreren ret, for der findes faktisk ingen fornuftig grund til at foretage denne ændring, som jo kan blive og vil blive udnyttet som et nyt hul med hensyn til parcelhusene, specielt de store parcelhuses, skattelovgivning.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslag nr. 1

vedtoges med 127 stemmer mod 13; 13 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3, om at § 3 udgår, forkastedes med 108 stemmer mod 32; 13 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 4 om en ny affattelse af § 3

vedtoges med 97 stemmer mod 44; 12 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 5 og 6, om at §§ 6 og 7 udgår, betragtedes som

vedtaget med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 1.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Fuglsang (DKP):

Vi vil stemme for forslaget, sådan som det nu foreligger, også selv om det ikke er blevet bedre ved de ændringer, som vi netop har vedtaget. Når jeg lige nævner det her, er det på baggrund af de påstande, hr. Auken fremkom med her fra talerstolen i går om, at kommunisterne ikke ville være med til de forslag, som havde beskæftigelsesfremmende virkninger. Det vil vi, det viser vor stillingtagen til forslaget her. Det vil vor stillingtagen til alle de forslag, som indeholder større eller mindre elementer af regeringens oprindelige beskæftigelsesplan, også vise. Jeg kan tilføje, at vi selv har stillet langt mere effektive forslag med hensyn til at skaffe arbejdspladser, men hvor vi desværre må savne hr. Auken og hans parti. At vi så mener, at disse forslag kan finansieres på en bedre og sundere måde, end det sker her, er en helt anden sag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 117 stemmer mod 26; 12 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om tilskud til dræning og vanding og af lov om grundforbedringslån.

(Lovforslag nr. L 190. Fremsat 22/8 77. Før-