

[Waldorff.]

nævnt med hensyn til Adams guddommelig-heder. Vi har adskillige gange i udvalget spurgt: hvad er forudsætningerne for disse mange antagelser om en positiv beskæftigelseseffekt og om en eller anden effekt på betalingsbalancen? Hver gang har vi fået et svar, der har gået på, at det er vanskeligt at uddrage for det enkelte forslag, fordi det er noget, der bliver gjort op i en samlet økonomisk model, som forklarer en hel masse sammenvirkende faktorer og sådan noget. Så endelig i dag viser det sig, at de ting, vi har spurgt om, drejer sig om forhold, som overhovedet ikke indgår i den model. Der er hver gang tale om skøn, som man supplerer modellen med. Det bliver man klogere af.

Som en sidste tilføjelse til dette momsfor-slag, som vi selvfølgelig vil stemme imod, kan man bare nævne, at den samlede reallønsfor-ringelse under ingen omstændigheder bliver mindre end 8-9 pct. i forbindelse med hele augustforliget. Det er det, som hr. Camre heroppefra karakteriserer som at holde igen, blot holde forbruget konstant. Han udtaler, at vi skal være glade, hvis forbruget ikke bliver øget. Det mener jeg man skal holde sammen med den kendsgerning, at der sker en reallønsfor-ringelse på op imod 10 pct. Det skal man bl. a. holde sammen med, at momsforhøjelsen betyder en foræring af 10 mia kr. til dem, der ejer et hus.

Arentoft (FP):

Historien gentager sig, og ideen eller opfind-somheden med at lægge på rugbrødet kunne give mig lyst til med formandens tilladelse at citere en lille historie efter hukommelsen fra kommandør Kjølens erindringsbog, »Mit livs logbog«.

Omkring århundredskiftet havde man i Ny-boder noget, man kaldte Fyrbødernes Låne-kasse, hvor man kunne låne op til 120 kr. Så afbetalte man med 3-4 kr. om måneden, og hvis man f. eks. var nede på at skyldte 80 kr., kunne man i en akut situation låne igen op til grænsen, altså i dette tilfælde 40 kr. Denne situation var fyrbøder Jensen i, og han meldte sig hos kommandøren og spurgte, om han kun-ne låne 40 kr. Og kommandøren, som kendte Jensen fra hyppige besøg, sagde: »Hvad skal De nu bruge 40 kr. til, Jensen?«. »Ja,« sagde Jensen, »det er sådan, at mutter skal have en lille igen.« »Ja men Jensen, så vidt jeg kan

regne ud, bliver det nr. 11. Hvordan vil De klare det? Tænk på, at alting stiger. I går steg rugbrødspriserne.«. »Ja,« sagde Jensen, »mel-der kommandøren, der gives øjeblikke i et men-neskes liv, hvor man ikke spekulerer på rug-brødspriser.«

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 102 stemmer mod 46.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsmini-steren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om æn-dring af lov om afgift af parfume, toiletmidler m.v.

(Lovforslag nr. L 209. Fremsat 22/8 77. Før-ste behandling 22/8 77. Betænkning 27/8 77. Anden behandling 30/8 77. Tillægsbetænkning 2/9 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Glistrup (FP):

Når man i det gamle Hellas havde opført en række tragedier, som virkelig havde fået gråden til at komme frem og havde pint og plaget folk, kom det tidspunkt, hvor man fandt tiden inde til, at nu skulle man virkelig have en lystig komedie, og det er åbenbart det tidspunkt, som skatteministeren er kommet til med det forslag, vi nu skal i gang med. Og så ser man jo med spænding hen til, hvordan nu skatteminister Kampmann kan optræde i rollen som Aristofanes, hvad det nu er, han har fundet frem til blandt de tusindvis af varegrupper, der ind-går i det daglige forbrug. Hvor er det, at han dog skal vinde sig en lille smule afbigt for, hvad han nu har sendt ud i arbejdsløshed af folk rundt omkring på virksomheder, hvor han har skåret ned på den jævne mands forbrug, hvad enten det var hans havkrydser eller hans charterrejse, eller hvad der var tale om at man gik til angreb på, hvad det nu er for en vare-gruppe, der har fundet hans nåde.