

**[Glensgård.]**

res hoveder; det trænger de også til efter en sådan omgang i skatteudvalget.

**Ole Olsen (SF):**

Socialistisk folkeparti agter at stemme for oprettelse af lystfartøjsregisteret.

Hr. Camre var heroppe at sige, at man ikke herved har bundet sig til størrelsen af afgiften. Det kan godt være, at min erindring fra udvalgsarbejdet er forskellig fra hr. Camres. Jeg mener, det udtrykkeligt blev fremhævet, at man ikke havde bundet sig til at stemme for en afgift.

Denne bemærkning fra SFs side skal ikke opfattes, som om vi ikke agter at stemme for en eller anden form for afgift, det har vi efter al sandsynlighed stor lyst til at gøre, men der er selvfølgelig for os som for alle andre nogle betingelser, man må stille.

Vi kan sige det på den måde, at vi ikke vil være med til at lægge skat på de små drenges joller. Det er sådan set sagt, men det kan jo fortolkes, hvor meget der nu skal tages ind under det dér.

Jeg havde forstået ved at kigge på tallene, vi har fået fra udvalget, at det drejer sig sådan i snit om noget i retning af, at en båd til en værdi af 150.000 kr. skal belægges med en årlig afgift på en tusindkroneseddel. Hvis det er det, det handler om, så synes jeg, at det simpelt hen er rimeligt, og det skal vi da gerne være med til at snakke med regeringen om. Men vi vil meget nødig på forhånd have bundet os til at stemme for en skat i alle tilfælde, vi vil selvfølgelig have indflydelse på, hvordan den bliver.

**Bollmann (CD):**

I tillægsbetænkningen har CD bl. a. nævnt, at forslaget efter vor opfattelse er næsten umuligt at administrere. Denne opfattelse bygger vi på oplysninger, der er kommet frem ved tidligere behandlinger af forslag om afgift af lystfartøjer. Men efter at gruppen på ny har diskuteret spørgsmålet, skal jeg meddele, at vi ikke kan afvise, at der kan være visse kontrolmæssige fordele ved en registrering. Derfor vil vi ikke stemme imod forslaget, men vi vil undlade at stemme.

**Melchior (CD):**

I gamle dage sagde man, at når en dame siger nej, mener hun måske; hvis hun siger måske, så mener hun ja, og hvis hun siger ja, så er

hun ikke nogen rigtig dame. Sådan kan forskellige svar og stemmeafgivninger jo fortolkes forskelligt.

Skatte- og afgiftsministeren meddelte for et øjeblik siden det undrende folketing, at det var CD-gruppens skyld, at vi nu har indført forhøjelse af registreringsafgiften. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at vi altså stemte imod. Det var forbavsende at høre en detalje af nogle forhandlinger, der tidligere er foregået, refereret her på denne måde, for det må jo være det, der har været sigtet til.

Når vi nu, som vor ordfører just har meddelt, undlader at stemme i spørgsmålet om registrering af lystfartøjer, så håber jeg ikke, at det bliver udlagt som, at vi har stemt for eller imod, men netop som det, vi har stemt.

Jeg vil gerne tilføje et uddrag af hr. Ellemann-Jensens indlæg i dette ting den 31. august under anden behandling af forslag om afgift af benzin m. m., sp. 6197. Den 31. august var den dag, hvor der kort før midnat blev et forlig. Den dag sagde hr. Ellemann-Jensen på sit partis vegne:

»Man må jo næsten beundre den glade frejdighed, hvormed skatteministeren præsenterer folketinget for så mange ufærdige lovforslag. Ministeren havde dog blufærdighed nok til at lægge det mest umulige lovforslag, nemlig det om de enarmede tyveknægte, til side til en ordentlig og forsvarlig behandling. Det samme burde ministeren gøre med forslaget om en afgift på visse detailsalgspakninger, forslaget om afgift på charterrejser, forslaget om ændring af lov om stempelafgifter, forslaget om et register for lystfartøjer og forslaget om ændring af lov om registrerings- og vægtafgift. Det er ufærdige lovforslag. De er så ufærdige, at det i flere tilfælde er umuligt for os at tage stilling . . . «.

Det var altså hr. Ellemann-Jensens ordførertale samme eftermiddag, som forliget blev indgået om aftenen.

Hr. Hagen Hagensen holdt en lignende tale på sit partis vegne, og senere nedgjorde hr. Bernhard Baunsgaard på sit partis vegne ligeledes forslagene som ufærdige og uigennemtænkte. Og i fredags kunne vi på bagsiden af Børsen læse et interview med hr. Stetter, som virkelig med revolver for fuldt knald rakkede samtlige disse forslags ufærdighed ned.

Jeg synes, det er naturligt at nævne dette i denne time, hvor vi vedtager så mange lovforslag, og jeg vil gerne have gjort det med den bekendelse, at CD netop ikke vender på en tal-