

Ole Olsen (SF):

Socialistisk folkeparti har her som ved en lang række andre forslag skrevet i betænkningen, at vi ville meddele vor stilling ved behandlingen i salen.

Vi kan ikke stemme for dette forslag. Vi vil stemme imod. Vi mener, at tobaksafgifterne, specielt cigaretafgifterne, i usædvanlig høj grad vender den tunge ende nedad, måske endda oven i købet mere, end forslaget om forhøjelse af momsén gør. Det er sådan, at en afgift på cigaretter og tobak i det hele taget med de rygevaner, befolkningen har, i praksis ikke bliver en afgift på cigaretter eller tobak, det bliver simpelt hen en afgift f. eks. på mælk, på husleje osv. Man kan tilsyneladende ikke påvirke befolkningens forbrug. Det er sådan, at forbruget af cigaretter f. eks. bestemt ikke stiger proportionalt med indkomsten. Så ville folk meget hurtigt dø af det. Vi mener altså, det er en skat, en afgift, som i sine virkninger i praksis er asocial. Vi har derfor ment os nødsaget til at stemme imod den.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtages med 101 stemmer mod 48.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motor-køretøjer m. v. og lov om vægtafgift af motor-køretøjer m. v.

(Lovf. nr. L 205. Fremsat 22/8 77. Første behandling 22/8 77. Betænkning 27/8 77. Anden behandling 31/8 77. Tillægsbetænkning 2/9 77).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget

vedtages uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ove Jensen (FP):

Hvor utroligt det end lyder, så er det endnu en gang lykkedes for regeringen at skaffe flertal for at forøge bilbeskatningen, med 360 mill. kr., selv om vi i forvejen havde verdensrekord i registreringsafgifter på motorkøretøjer. Den forøgede motorkøretøjsbeskatning vil naturligvis give erhvervene større omkostninger og dermed mere arbejdsløshed og vil i det hele taget lægge endnu flere byrder på den i forvejen hårdt plagede befolkning. Hertil kommer, at der ikke har været tid til at give lovforslaget en forsvarlig behandling. De mange saglige indvendinger, der er kommet fra bilbranchen, er der overhovedet ingen hensyn blevet taget til.

Forslaget er i allerhøjeste grad konkurrenceforvridende, idet bestemte bilmærker nu bliver totalt usælgelige. Varevogne beregnet til erhvervsmæssig transport af varer bliver i nogle tilfælde dyrere end den samme model i personvogn. Det er ufatteligt, at et så dårligt gennemtænkt forslag kan vedtages, selv om det er en del af en forligspakke.

Fremskridtspartiet vil naturligvis stemme imod forslaget. Ikke alene er vi imod en forhøjelse af registreringsafgiften, men vi finder det skandaløst, at et så dårligt udarbejdet forslag skal hastes igennem folketinget og være skyld i, at forhandlere af bestemte bilmærker bliver tvunget til at afskedige størstedelen af deres personale og eventuelt lukke hele virksomheden.

Bollmann (CD):

Centrum-demokraternes synspunkter på registreringsafgiften er sikkert kendt af tinget, så jeg skal ikke gå i nærmere enkeltheder. Det, jeg nævnte før under behandlingen af benzinafgiften, gælder naturligvis også registreringsafgiften. Vi mener, det er utroligt, at man ad lovgivningens vej vil gøre det vanskeligere at komme frem og tilbage på arbejde. Men nu vil man altså også til at bestemme, hvilke bilmærker folk må købe. Det er nemlig en kendsgerning, at indtil flere varevognsmærker efter vedtagelsen af denne lov overhovedet ikke kan sælges her i landet.