

Lovforslaget

vedtoges med 92 stemmer mod 56; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om tobaksafgifter.

(Lovforslag nr. L 204. Fremsat 22/8 77. Første behandling 22/8 77. Betænkning 27/8 77. Anden behandling 31/8 77. Tillægsbetænkning 2/9 77).

Der var stillet 4 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ole Olsen (SF):

Jeg vil gerne komme med en bemærkning, der vedrører ændringsforslag nr. 1 og 3. Ændringsforslagene tilsigter at nedsætte afgiftssatserne med 0,027 øre pr. stk., som kan tilfalde grossistledet til dækning af øgede omkostninger.

Det, regeringen her har gjort, er at følge et ændringsforslag, der kom fra fremskridtspartiet – ikke med samme tal, bevares. Det var ikke inde i regeringens oprindelige forslag. Det skal sammenholdes med, at monopoltilsynet ikke mente at kunne udtale sig om det, idet der for øjeblikket blev ført forhandlinger mellem fabrikken og grossisterne, forhandlinger, der nok drejede sig om strukturrationalisering, altså om grossisternes funktion er nødvendig.

Det lyder ikke af store penge, men der snakkes jo indkomstpoltik, og jeg synes lige, man skal forsøge at se på, hvad det drejer sig om. Jeg vil spørge: hvad er det for øgede omkostninger? Det vil jeg meget gerne have et svar på. Det er sådan, at grossisterne får 18 dages kredit fra fabrikken og selv kun giver 14 dages kredit til detaillisterne. Det kan altså ikke være øgede renteomkostninger, og det er det eneste, jeg kunne se i forbindelse med dette her. Rea-

liteten er, at grossisterne ved siden af det, man giver dem her, får en rentegevinst. En arbejder med en indtægt på 70.000 kr. får efter LOs vurdering en nedgang – det er de 6 pct. – på godt og vel 4.000 kr. i realløn om året. Hvad får en grossist så? Ja, det er relativt simpelt at regne ud. Der er 28 af dem. Det giver en net lille dyrtidsportion på 70.000 kr. pr. grossist, som man uden at komme med én bemærkning om, hvad de øgede omkostninger er for noget, giver til grossisterne. Jeg må spørge regeringen: er det det, man kalder indkomstpoltik? Så synes jeg, det er en meget ejendommelig form for indkomstpoltik. Man har fulgt fremskridtspartiet. Man har leflet for de reaktionære partier og giver en arbejderløn i dyrtidstillæg til en grossist. Læg til, at fabrikken selv ejer det største af grossistfirmaerne, og at fabrikken ikke har ment, der var behov for, at grossisterne skulle have dette dyrtidstillæg. Vel bekomme!

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslag nr. 1–4 *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Bollmann (CD):

Et af de svar, der flere gange har været givet i skatte- og afgiftsudvalget i de sidste 14 dage, har haft følgende ordlyd:

»Det har ikke været muligt på den korte tid, der har været til rådighed, at give svar på spørgsmålet om de provenumæssige konsekvenser.«

Denne udtalelse kunne stå som overskrift over hele den kriseplan, vi behandler. Det er derfor vanskeligt at stemme indtægter og udgifter af i denne kriseplan. Men for at dokumentere, at CD også gerne vil være med til at fremskaffe det nødvendige provenu, skal jeg meddele, at flertallet i CD-gruppen vil stemme for dette lovforslag, uden at vor generelle opfattelse af punktafgifter af den grund skal drages i tvivl.

I øvrigt tilkendegav CD ved andenbehandlingen, at vi måske kunne vise en lille smule sympati for f. eks. tobaksafgiften, hvis regeringen ville være imødekommende på sygedagpengeområdet. Det er også en grund til, at vi stemmer for tobaksafgiften.