

[Glensgård.]

trafikudvalg, hr. Otto Mørch? Disse medlemmer har været med til – i Nordisk Råd ganske vist – at stille et forslag om liberalisering af chartertrafikken, og nu er de med til at stemme for et forslag, som går ud på at bryde den danske chartertrafik ned. Det er beklageligt.

Men det mest beklagelige er, at forligspartierne ikke under udvalgsarbejdet har indset det fornuftige i at ændre en sådan afgift, hvis man ellers skal bruge disse penge, til en fuelafgift, en afgift på brændstof til de fly, som letter fra Kastrup og fra provinslufthavnene, en afgift, som kunne opkræves pr. liter brændstof, uden at det ville kræve nogen som helst administration. Men nej, dér smuttede forligspartierne i svinget. De skulle jo bære molboen ind over marken.

Det lykkedes altså for denne mand – nu ganske vist med en ny ministertitel – at få startet noget nyt op. Jeg kan ikke engang sige til lykke. Jeg må sige, det er forfærdeligt at tænke på, at man i den grad først og fremmest vil ramme de mennesker, som ikke har råd til at tage en dyr, almindelig rutebillet ud af dette land. Det bliver nok således, at vi andre, der på et tidspunkt er tvunget til at rejse ud, ikke engang får råd til at gøre det på en charterrejse.

Bollmann (CD):

Jeg er ikke sikker på, at jeg kan svinge mig op til samme højder som den tidligere taler. Jeg skal bare konstatere, at dette lovforslag er et typisk eksempel på, hvor hurtigt hele denne behandling af afgiftsforslag er foregået. Vi har reelt ikke i skatteudvalget fået nogen fornuftige svar på, hvorfor man ikke har undersøgt andre afgiftsmuligheder.

Jeg skal kun konstatere, at CD ikke kan stemme for dette lovforslag.

Ole Olsen (SF):

Socialistisk folkeparti har tilkendegivet, at vi vil meddele vores stilling ved tredje behandling, og det må jeg derfor gøre. Vi agter at stemme for lovforslaget, og det er såmænd ikke så meget, fordi vi er særlig interesserede i at få lagt en afgift på charterflyvninger, det er mere på grund af de generelle forpligtelser, vi mener at have over for regeringen og over for folketin-

get. Vi agter at stemme for en lang række udgiftslove. Vi mener os så også forpligtet til at stem-

me for tilsvarende indtægter. Afgiften på charterflyvningen er altså et led i det afstemningsmønster, som vi har valgt, og vi skal derfor stemme for den.

Jeg vil godt føje en enkelt bemærkning til, og den skal gå ud på, at så længe afgiften som her er på 50 kr., bliver den vel ikke så generende. Der er nok enkelte grupper, der kan føle sig generet. For pensionister på pensionistrejser eller på afbudsrejser og for unge mennesker kan 50 kr. i forhold til en meget lav pris godt være slet ikke så lidt. For dyrere rejser derimod er det klart at afgiften ikke spiller nogen rolle. Vi har normalt været modstandere af kopskatte her i landet, og dette er jo en kopskat. Jeg vil gerne sige til regeringen, at så fremt man agter at gå videre i dette spor – og det kan da godt være, at det jævnt hen var fornuftigt – vil jeg godt bede skatte- og afgiftsministeren overveje, om det så ikke var rimeligt at foretage et sving til en værdiafgift. Det kan godt komme til at virke mere rimeligt end dette, selv om vi da gerne vil erkende, at 50 kr. nok ikke er så meget, at det vælter feriebudgettet for nogen.

Arne Bjerregaard (KrF):

Hr. Glensgård efterlyste hr. Chr. Christensen. Nu kan det selvfølgelig blive småt for enhver, men så småt er det da vist ikke blevet for hr. Chr. Christensen, at han ikke kan øjnes, selv ikke af en hr. Glensgård. Men hvis hr. Glensgård ikke har læst betænkningen, så må jeg da lige oplyse hr. Glensgård om, at der står udtrykkeligt i betænkningen, at kristeligt folkeparti stemmer imod dette forslag – og dermed også hr. Chr. Christensen.

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Hr. Glensgård gjorde sig til talsmand for »den lille mands interesser« i forbindelse med charterflyvningen og fremførte, at hvis man pålagde en afgift på 50 kr. pr. rejse, så fratog man de pågældende chartermulighederne. Det argument skal jeg ikke fordybe mig yderligere i. Men det rørende er jo, at vi om lidt skal have en diskussion om en tilsvarende afgift på lystbåde. Jeg synes, hr. Glensgård skulle anlægge det samme sociale syn på lystbådene. Jeg afslører ikke noget ved at sige det, for vi ved jo fra betænkningen, at hr. Glensgård også vil stemme imod den afgift. Så kan vi jo se, hvor det sociale syn er henne. Vel bekomme!

Hermed sluttede forhandlingen.