

[Alfred Hansen.]

ste gang, må være de 2-3 områder, man har holdt fri denne gang.

Jeg har lige én kommentar til centrum-demokraterne. Jeg har sådan set altid troet, at centrum-demokraternes politik var lige ud ad landevejen, men der må altså være noget, der kører rundt for dem. Jeg tænker her på hr. Jes Schmidts ordførertale heroppe. Det er en kendsgerning – det ved alle her i salen – at centrum-demokraterne gerne ville have 5 pct. moms, og nu gør man vrøvl over, at regeringen og forligspartierne er kommet med 3 pct. moms plus diverse afgifter. 5 pct. moms, dvs. 5 pct. af gennemsnitligt 2 kr. 50 øre pr. 1 benzin, ville have forhøjet benzinen med 12½ øre. Jeg synes ikke, man skal smykke sig med lånte fjer. Retsforbundet er imod dette lovforslag og vil stemme imod ved tredje behandling.

(Kort bemærkning).

Arentoft (FP):

I august sidste år forhøjedes benzinafgiften med over 35 øre, og da skrev socialdemokratiet og augustforligets partier i betænkningen:

»Afgiftsforhøjelsen betragtes som midlertidig.«

Dengang hoppede befolkningen på den og regnede i sin naivitet med, at der måske var tale om en nedsættelse efter en vis rimelig tid. Men det bliver altså nu, 1 år efter, til yderligere en forhøjelse. Derfor vil jeg gerne spørge skatte- og afgiftsministeren direkte, om han også regner disse afgifter for midlertidige, og i bekræftende fald: hvornår kan vi vente de næste forhøjelser?

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Må jeg først sige til hr. Jes Schmidt, at det forekommer en smule malplaceret at rejse problemstillingen med grænsehandelen netop i forbindelse med benzinafgiften. Jeg tror, hr. Jes Schmidt og jeg er enige om, at det næppe er benzinen, der er den store magnetvare i forbindelse med grænsehandelen. De fleste, som har interesseret sig for grænsehandelens problemer, erkender, at det først og fremmest er vinen, og hr. Jes Schmidt burde netop godskrive regeringen, at man netop bl. a. på grund af grænsehandelsproblematikken ikke har medtaget en afgiftsforhøjelse på vin i denne omgang, fordi det ville have forstørret den grænsehandelsproblematik, som ligger i, at vin

er magnetvaren. Det er altså begrundelsen for, at buketten på dette område ser således ud. Det er vanskeligt at forestille sig, at mange danske bilister skulle køre mod syd over grænsen alene for at blive fri for de 10 øres forhøjelse af afgiften på benzin. Besparselsen er vistnok til at overse, hvis det alene skulle være formålet.

Må jeg derefter sige til hr. Arentoft, at selv en meget hurtig gennemlæsning af forslaget vist uden videre viser, at det ikke er nogen midlertidig afgift, der er tale om her.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget vedtoges med 82 stemmer mod 56; 5 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om afgift af gas- og dieselolie.

(Lovf. nr. L 200. Fremsat 22/8 77. Første behandling 22/8 77. Betænkning 27/8 77. Anden behandling 31/8 77. Tillægsbetænkning 2/9 77).

Der var stillet 11 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Camre (S):

Til dette lovforslag ligger der i alt 11 ændringsforslag, hvoraf en del er af mere redaktionel karakter.

Det væsentligste er, at der gennemføres en ordning, hvorefter de momsregistrerede virksomheder bliver i stand til at fratække, altså får godtgørelse for, den afgift, som de kommer til i første omgang at betale i medfør af denne lov. Samtidig bliver fuelolie inddraget under beskatningen i overensstemmelse med sin brændværdi; det var ikke med i det første forslag.

Jeg vil gerne samtidig gøre opmærksom på,