

børnetilskud m. v. ved ændring af merværdiafgiften til 18 pct.).

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes med 134 stemmer mod 21.

Ændringsforslag nr. 2 betragtedes som
forkastet med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 1.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1. april 1977 – 31. marts 1978, I. (Beskæftigelsesfremme m. v.).

(Lovforslag nr. L 219. Fremsat 22/8 77. Første behandling 22/8 77. Betænkning 27/8 77. Anden behandling 30/8 77. Tillægsbetænkning 1/9 77).

Der var stillet 9 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):

Jeg vil gerne udtrykke glæde. Det er så sjældent, jeg har anledning til at gøre det fra denne talerstol, og så skal det selvfølgelig også gøres, når der endelig er en anledning dertil. Anledningen til det er, at forligspartierne tilsyneladende er blevet enige om at nedsætte de erhvervsdrivendes udgifter til sygedagpenge. Det er noget, vi nu har kæmpet for igennem et par år; de øvrige partier har stemt imod det, næsten hver gang vi har stillet forslag i den retning, men nu ser det altså ud til, at det lykkes at få nedsat denne udgift i hvert fald en lille smule. Det store problem for de erhvervsdrivende er

stadig væk de første sygedage, og det har man heller ikke fået gjort noget ved. Men jeg vil gerne sige, at vi er glade for, at man i hvert fald er kommet dette lille skridt på vejen, og vi agter derfor at stemme for det af finansministeren under nr. 9 stillede ændringsforslag.

De øvrige ændringsforslag, finansministeren har stillet, agter vi at stemme imod. Vi er ikke tilhængere af, at man øger de offentlige udgifter på dette område.

For så vidt angår de øvrige ændringsforslag skal jeg meddele, at vi stemmer imod det af SF og DKP stillede ændringsforslag under nr. 1, som går ud på at undlade at forhøje taksterne for DSB. Vi mener, det er rimeligt, at det store underskud, DSB har, bliver nedsat.

Vi ønsker at stemme for det af SF og DKP under nr. 2 stillede ændringsforslag om ikke at oprette disse nye ambassader, som udenrigsministeren foreslår. Vi mener, de er ret overflødig.

Vi stemmer også for det af DKPs medlem af udvalget stillede ændringsforslag under nr. 3 om at nedsætte bevillingen til Danmarks Turistråd, ligesom vi stemmer for de under nr. 4, 5 og 6 af SF og DKP stillede ændringsforslag.

Jes Schmidt (CD):

Jeg skal kun meddele, at vi kan tilslutte os de af finansministeren stillede ændringsforslag, mens vi må modsætte os de af kommunisterne og socialistisk folkeparti stillede ændringsforslag.

Alfred Andersen (SF):

Jeg vil gerne sige, at vi er imod takstforhøjelse hos statsbanerne, fordi vi mener, at den kollektive trafik bør fremmes endnu mere, og det gør man ikke med det forslag, som foreliggende er.

Vi har sammen med kommunisterne stillet ændringsforslag nr. 2 til § 10. Udenrigsministeriet. Dette ændringsforslag og ændringsforslagene nr. 4, 5 og 6 har vi stillet, fordi vi mener, at tillægsbevillingsforslagets bestemmelser ikke er med til at fremme beskæftigelsen. Det er snarere en form for erhvervstilskud. Kommunisterne ændringsforslag nr. 3 kan vi derimod ikke tilslutte os, for vi mener, at der her er både valutaindtjening og beskæftigelse at hente.

Endelig kan vi ikke tilslutte os ændringsforslag nr. 9 af finansministeren – jeg kan forstå, det er et forligsforslag – som går ud på at nedsætte den periode, hvori erhvervene betaler sy-