

[Albertsen.]

mulige andre ting, som ikke har noget med denne sag at gøre, og som ordnes på anden vis. Men det har man klogeligt undladt at dokumentere, for det kan man ikke dokumentere. Derfor er den holdning, der her er indtaget af de partier, der går ind for disse forslag, saglig og relevant i nærværende situation. Jeg anbefaler derfor at afvise ændringsforslagene.

(Kort bemærkning).

Jørgen Junior (FP):

Hr. Palle Simonsen har sådan set ret. Der burde ikke have stået: »og devalueringen«. Det gjorde der, fordi ændringsforslaget først var tænkt ikke at være 3,4 pct., nemlig det dobbelte, men 5,1 pct. Det skulle have være strøget, for devalueringen har vi fået et svar på i udvalget, det klares, selv om det er med forsinkelse, på anden vis, gennem dyrtidsreguleringen. Men om de samlede økonomiske indgreb, og dér er det, hr. Albertsen er så fuldstændig forkert på den, svarer man jo selv, at det koster 1,5 pct., og dér har regeringen givet 0,0 pct. Nu siger hr. Albertsen flot, at det ordnes på anden vis, ja men det er da glædeligt, hvis det ordnes på anden vis, men der er bare ikke nogen som helst garanti for det, og det er der heller ikke plads til i de økonomiske opstillinger, vi har set. Det er med andre ord forkert, hvad hr. Albertsen siger. De 3,4 pct., som vi foreslår i stedet for de 1,7 pct., ville give en kompensation for den ganske klare aktuelle forringelse, som pensionisterne udsættes for. Hr. Albertsens snak er bortforklaringer uden indhold.

Hermed sluttede forhandlingen.

Man gik først til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Forhøjelse af grundbeløb m. v. ved ændring af merværdiafgiften til 18 pct.).

Ændringsforslaget
forkastedes med 102 stemmer mod 54.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehand-

ling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om invalidepension m. v. (Forhøjelse af ydelser ved ændring af merværdiafgiften til 18 pct.).

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om pension til enker m. fl. (Forhøjelse af grundbeløb m. v. ved ændring af merværdiafgiften til 18 pct.).

Lovforslagets § 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Forhøjelse af ydelser ved ændring af merværdiafgiften til 18 pct.).

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Sluttelig foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om børnetilskud og andre familiedydelser. (Forhøjelse af