

### [Jørgen Junior.]

sikker på, at de pensionister, som nu skal have denne store forhøjelse, denne halve kompensation, ikke vil synes, det er urimeligt. Og ulogisk er det slet ikke.

Fremskridtspartiet kan ikke regne, siger hr. Albertsen. Vi siger, det er ikke 1 kr. om dagen, hvorefter hr. Albertsen stolt påviser, det er 1 kr. og 5 øre om dagen. Ja, det er søreme fint, det er meget fint endda. For ægteparrene bliver det til 90 øre om dagen efter hr. Albertsens egne tal, 90 øre pro persona om dagen. Ja, hvem der ikke kan regne, hvem der ikke kan se logikken, o. k., det har vi nu fået afsløret.

Med hensyn til DKPs ændringsforslag, som hr. Albertsen for sit eget vedkommende havde megen sympati for, men alligevel måtte gå imod, må jeg sige, at det kan jeg på fremskridtspartiets vegne gå imod. Der er en efter min opfattelse meget lille gruppe mennesker, som bør hjælpes med en transbestemt hjælp, men det er naturligvis noget, der kan diskuteres. Det er et område, hvor DKP har sin indstilling, vi har vores indstilling, men jeg kan altså tale på partiets vegne i modsætning til hr. Albertsen.

Med hensyn til fremskridtspartiets stilling til enke- og invalidepensioner samt børnepenge, så kan jeg, for at ingen skal tage det, som hr. Albertsen sagde, den mindste smule højtideligt, meddele, således som vi har skrevet det i betænkningen, hvor vi stiller vort ændringsforslag om forhøjelse for folkepensionisterne – det har vi skrevet, fordi vi ikke vil være unødigt hårde over for administrationen her i folketinget – at »såfremt ændringsforslaget skulle blive vedtaget, vil der til 3. behandling blive stillet de yderligere fornødne ændringsforslag«. Her kunne man naturligvis godt i stedet for at skrive »de yderligere fornødne ændringsforslag« have specificeret, hvilke yderligere fornødne ændringsforslag der ville blive tale om. Dette er skrevet sammen med administrationen i folketinget. Naturligvis er vores indstilling, at så længe der ikke kan laves en fornuftig samlet økonomisk politik, så kan vi ikke tillade os at undlade at give en lille smule – det halve af den reelle forringelse af den nuværende pension – til såvel folke-, enke- som invalidepensionister samt til lomme pengebeløbene for plejehjemspatienter. Med andre ord, der er intet hold i det, som hr. Albertsen siger.

Vi har endelig fra fremskridtspartiets side

lovte her ved anden behandling at meddele vor stilling til, om vi også vil gå ind for en kompensationsforhøjelse, hvad angår børnetilskuddene. Her er vi naturligvis bragt i en lidt, kan man sige, vanskelig situation, fordi vi ønsker, når der laves en fornuftig økonomisk politik på et eller andet tidspunkt i dette land, ikke at give børnetilskud. Vi ønsker i stedet at give højere skattefrie bundgrænser, vi ønsker at give forældrene mere ansvar for deres egne børn. Imidlertid er det jo således, at vi ikke har fået den fornuftige økonomiske politik gennemført, og derfor ønsker vi heller ikke at straffe den gruppe svage medborgere, som for øjeblikket får børnetilskuddene. Derfor stemmer vi også for den lille forhøjelse, der er tale om dér, uden at det på nogen måde påvirker vor principielle indstilling til børnetilskudsordningerne.

Jeg må sige, at jeg synes egentlig – bortset fra alt det ordgyderi, der kom fra socialdemokratiets ordfører – at det er flovt, det er meget, meget flovt af dette folketing, at vi nu må konstatere, at folke-, invalide- og enkepensionister får kompensation med cirka halvdelen af det, som regeringen selv siger bliver forringelsen af deres pension. Der er ikke taget hensyn til, at devaluering o. lign. skal modsvares senere i form af dyrtidsreguleringer. Det er uselt af dette folketing, det er simpelt hen noget makværk. Det viser sig nu, at selv om vi måske har viljen tilbage, så er evnen altså væk, evnen til at sørge ordentligt for dem, der har brug for det. Det er naturligvis grundet på en dårlig økonomisk politik. Så er det ikke nok med alle de kønne ord og alle de forsøg på mistænkeliggørelse, som hr. Albertsen foretager. Der er jo ikke spor indhold i det, der siges dér.

### Yvonne Herløv Andersen (CD):

Det er rigtigt, at centrum-demokraterne havde ønsket spørgsmålet om momsrefusionen løst på en anden måde. Det ville bl. a. have haft sin virkning på hospitals- og plejehjemsområdet. Det er også rigtigt, at de beløb, som den enkelte pensionist får i kompensation, forekommer uendelig små, men de skal ifølge de oplysninger, der er fremkommet, dække den forhøjede moms.

De to ændringsforslag kan vi ikke medvirke til, men vi vil gerne senere behandle begge disse spørgsmål og så få lov til at bruge den tid til det, som sådanne forslag kræver.

Imidlertid må vi jo se situationen i øjnene,