

[Tove Jørgensen.]

siden 1971 har ændret sig med andre vægte, og jeg gjorde især opmærksom på, at der i mellemtiden har været en oliekrise, som ikke har kunnet undgå at få indflydelse på de vægte, hvormed forskellige ting indgår i pensionisternes budget. Det vil jeg godt stå fast ved, for vi har intet fået at vide om i bemærkningerne til lovforslaget, hvordan beregningsgrundlaget reelt er.

Så må jeg i øvrigt sige, at alt dette er jo et udtryk for den socialdemokratiske tilsløringspolitik, hvor man over for pensionisterne og også over for andre grupper i befolkningen giver det udseende af, at man giver kompensation, hvor man i forvejen har taget langt mere end det, man kompenserer for. Det er at betragte, som hvis man giver et menneske et blått øje og så bagefter er så human at give det en kold klud at holde på det. Det er det, der reelt ligger i socialdemokraternes politik.

Grethe Philip (RV):

Jeg tror, hr. Jørgen Junior gjorde sig skyldig i en misforståelse med hensyn til, hvad jeg havde sagt. Jeg gav mig slet ikke af med nogen vurdering af, om det ene eller andet forbrug var for stort. Jeg konstaterede bare, at i en familie med en forholdsvis god indkomst har man notorisk, som statistikken viser, en større udgift til henholdsvis æg og ost, end man har i familier med en meget lav indkomst. Og efter det system, som oprindeligt var lagt frem fra regeringens side, hvor man ville give tilskud til priserne, ville en familie med det store forbrug og den store indkomst få mere glæde af det end familien med den lille udgift til de pågældende varer. Det var det eneste, jeg ønskede at påpege; der lå ikke noget deri om, at et forbrug var for stort.

Alfred Hansen (DR):

Det glæder mig, at hr. Henrik Toft ved, at retsforbundet har mærkesager, og hvis hr. Henrik Toft så også havde sagt, at vi ikke viger fra disse mærkesager og ikke har noget udsalg af vore mærkesager, så kunne hr. Henrik Toft og venstre måske have lært noget af retsforbundet.

Med hensyn til venstres liberale grundholdning . . .

Formanden:

Nu er det de foreliggende forslag, det drejer sig om.

Alfred Hansen (DR):

. . . vil jeg gerne spørge, om det kan være særlig liberalt at give tilskud til erhvervslivet, som netop de forslag, som vi har behandlet i denne tid er udtryk for, hvor man hver eneste gang gavner de store virksomheder og favoriserer dem på de mindre virksomheders bekostning. Der gør sig det gældende for de store virksomheder, at de altid vil være i stand til at opbygge et apparat, som er i stand til at udnytte disse situationer. Det bør hr. Henrik Toft og venstre og andre liberale partier skrive sig bag øret.

Formanden:

Jeg henstiller, at man behandler de forslag, der er til behandling. De skal som bekendt behandles derved, at man fremhæver sine principielle synspunkter vedrørende de forslag, der er opført på dagsordenen.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Bare ganske kort. At centrum-demokraterne ikke længere er regeringens støtteparti, medfører selvfølgelig belæringer, det er vi klar over, men det ændrer ikke vor holdning til, at vi ønsker, at kompensationerne alene falder på fødevarerne.

(Kort bemærkning).

Jørgen Junior (FP):

Blot til fru Grethe Philip for en ordens skyld: naturligvis er jeg da kun glad for den belæring, fru Grethe Philip gav mig. Det er udmærket og strålende, når det radikale venstre som et af de skolede og ansvarlige partier herinde evner at få rettet nogle af de mange små fejl, som socialdemokratiet laver, og i dette tilfælde værdsætter jeg absolut det, som det radikale venstre åbenbart har fået gennemført.

(Kort bemærkning).

Albertsen (S):

Jeg synes, det er i orden, at man har en opfattelse gående ud på, at man skal hjælpe de velstillede, eller at man skal være god mod de dårligst stillede. Men dette, at man benytter forkerte etiketter på sin holdning, synes jeg ikke er i orden. Jeg må så sige på baggrund af