

[Tyrol.]

set vil medvirke til at bedre de ældres kår og altså også andre lavtlønnedes kår. Der er tale om, at man blot forsøger middelmådigt at lempe lidt på de ekstra byrder, som man har lagt på befolkningen som følge af denne finanspolitiske stramning, og når man så ser på, at det tilsyneladende indgår, og jeg må sige tilsyneladende, fordi det er svært her i salen og i aktiviteterne herinde i det hele taget helt at danne sig begreb om, hvad det er, man går og laver af sorte, reaktionære forlig, men det indgår i hvert fald i et ret så sort forlig, kan man få fornemmelse af for øjeblikket, hvor der er tale om, ud over det, man allerede havde lagt op til at forære til kapitalisterne, at der her i sidste ombæring er kommet omkring 1 mia kr. mere med i billedet, som vil gå den vej, og så er det jo ikke så nemt at ruste sig med den store tilfredshed, når regeringen kommer med sådan nogle klatskillinger som dem, som der er tale om her i kompensation.

Man må også spørge sig selv, om der egentlig er tale om nogen som helst form for kompensation, når det f. eks. fra hr. Albertsens side siges, at der også er tale om andre ting end momsforhøjelserne. Man siger, at den sag er i orden, og så kan vi godt lade være med at lave udvalgsbehandling af det; det indstiller man i hvert fald fra socialdemokratiet. Man har unægtelig en fornemmelse af, at der er nogle reelle beregninger, som der skal holdes hånd over, og at man bl. a. vil undgå at komme ind i nogle beregninger af, hvad der egentlig er tale om af reallønsfald både for mere omfattende samfundsgrupper og for pensionistområdet.

Thomas Nielsen taler om 8 pct. reallønsforringelse, men der er jo kommet yderligere indgreb til senere, så vi må regne med, at reallønsforringelsen ligger langt over de 8 pct. Det vil også sige, at vi må have nogle reelle beregninger over, hvad hele dette sorte, reaktionære forlig egentlig betyder for reallønnen for pensionister, for lavindtægtgrupper osv., og det vil også sige, at vi selvfølgelig under udvalgsbehandlingen ønsker at grave dybere i de beregninger, som ligger til grund for disse lovforslag.

Vi finder altså, at kompensationerne er helt utilstrækkelige, og vi vil selvfølgelig i øvrigt kommentere hele det sorte, reaktionære forlig, som socialdemokratiet er gået med til, i den lidt større debat, der vil komme i næste uge, så vidt det ser ud til for øjeblikket.

Socialministeren (Eva Gredal):

Jeg vil gerne takke de mange ordførere, der var positive over for forslagene, og jeg håber, de kan gennemføres hurtigt i udvalget.

Til de ordførere, der har sat spørgsmålstegn ved, om der er fuld kompensation for momsforhøjelsen, kan jeg sige, at det er der med de beregninger, vi har udført.

Der er også nogle, der har spurgt, om der er taget hensyn til skattebetalingen. Jeg kan henvise til bemærkningerne. Der er taget hensyn til skattebetalingen, når det drejer sig om ægtefæller.

Jeg forstår på fru Yvonne Herløv Andersen, at centrum-demokraterne ikke har meget til overs for pensionisterne. Hvis pensionisterne alene skulle have kompensation gennem pristijskud, ville det beløb, de fik, være meget mindre end det, der er foreslået her.

Som altid, når fru Tove Jørgensen taler, kan man være i tvivl om, hvilke lovforslag det egentlig er, hun taler om. Jeg vil godt understrege, at her behandler vi børnetilskud og kompensationer via pensionslovene og ikke sygedagpengeloven og alt muligt andet.

Jeg kan godt undre mig over, at fru Tove Jørgensen ikke ved, hvad man bruger den store forbrugsundersøgelse til. Man bruger den sandelig ikke til at undersøge, hvilke priser det drejer sig om. Man bruger den til at undersøge, hvorledes en pensionists forbrug er sammensat. Priserne indgår jo i den almindelige pristalsregulering.

Til fru Inge Krogh vil jeg gerne sige, jeg forstod måske ikke rigtigt spørgsmålene, men hun stillede spørgsmål om, hvad det ville sige, at ægtefællerne fik et andet beløb end de enlige, og her må mit svar igen være, at det er hensynet til skattebetalingen, der gør, at ægtefællerne skal have noget mere i pension, således at det disponible beløb bliver det samme for ægtepar og enlige.

Så blev der også stillet det spørgsmål: hvad med boligen? Dertil kan jeg sige, at den er ikke momsbelagt. Boligudgifterne er ikke momsbelagt, og det er bl. a. grunden til, at de 3 pct. momsforhøjelse giver en stigning i pensionerne – der er også nogle yderligere beløb – på 1,7 pct. i stedet for 3.

Albertsen (S):

Af hensyn til historieskrivningen har jeg lyst til at give en enkelt kommentar til det, som