

[Inge Krogh.]

folkepensionister. Det er 420 kr. til den, der er gift med en pensionist, og 300 kr. for den enlige. Jeg ved, at man har taget hensyn til, at ægtefæller skal eller sandsynligvis skal betale skat, men har man i øvrigt regnet med et dobbelt forbrug hos ægtefæller, altså at de anvender dobbelt så meget som den enlige? Og så er der f. eks. boligen, hvordan spiller den ind?

Alfred Hansen (DR):

Vi har nu været vidne til og deltaget i behandling og snart i vedtagelse eller forkastelse af en bunke lovforslag, hvori et gennemgående træk har været, at man nu kræver ind af befolkningen, under henvisning til at landet stander i våde. Og det tør desværre nok antydes, at dette er rigtigt. Bagefter kommer man så og leger julemand hele året og giver gode gaver til betrængte personer.

Retsforbundet finder, at det er en helt gal politik, man fortsætter med at drive fra dette ting. Man foregøgler befolkningen, at nu er problemerne løst, og nu kan de stole trygt på fremtiden, nu har man klaret det. Men hvad er det i grunden, man gør? Man blander sig i erhvervslivets forhold, man blander sig i fastsættelsen af priser og lønninger, og jo mere man blander sig, desto dårligere står det til.

Retsforbundet er imod momsforhøjelsen, vi er imod disse afgifter. Vi har tidligere anvist andre steder, hvor det var mere passende at tage de indtægter, som staten måtte have brug for. Det har man desværre ikke villet lytte til, heller ikke fra socialdemokratiets side.

Men når man nu absolut vil have disse afgifter, er det for os en helt naturlig ting, at man også ajourfører de sociale ydelser, som disse fem lovforslag er udtryk for. Man kan så diskutere, om det er nok, man kompenserer til de økonomisk svage, som bliver ramt. Jeg tænker her specielt på pensionisterne, som er en befolkningsgruppe, der er vokset op i en tid, hvor man kun har stillet krav til sig selv, men aldrig har stillet krav til andre, og som stadig væk ligger inde med en stor arbejdskraftreserve, nogle mennesker, vi kan trække på, og som man nok føler undertiden bliver misbrugt. De er i forvejen hårdt ramt af den inflationspolitik, der er ført de seneste år, som nemlig undergraver deres opsparing, forringer opsparingens købeevne, og denne gruppe

hører jo netop til den stadig mindre del af befolkningen, som sparer op. Så de er sådan set både ramt, når det gælder det, de har sparet op, og vil blive ramt, når det gælder det, de skal købe fremover.

Og hvad har man så gjort i stedet for? Ja, man har opkrævet kolossalt store afgifter, milliardbeløb, og nu har man vedtaget, at det endda skal være over en 3-årig periode, man uddeler store gaver til dansk erhvervsliv, til cementindustrien osv. Jeg tror i og for sig, arbejder, der arbejder inden for cementindustrien, synes, det er en dårlig idé at opkræve skatter af ham for at finansiere cementindustriens produktion.

Man kunne også i den forbindelse have overvejet, om ikke der var basis for at forhøje den skattefri bundgrænse med mere end de 500 kr., der er tale om.

Vi er imod, at man tager visse grupper varer ud, som f. eks. mælk, smør og margarine. Det giver stor administration, men vi er selvfølgelig bekendt med, at tinget her ikke interesserer sig særlig meget for erhvervslivets store vanskeligheder i forbindelse med administrationsomkostninger. Det er også meget vanskeligt at foretage en egentlig prioritering af disse varegrupper og finde ud af, hvilke der er kompetente til at blive taget ud af denne afgiftsordning.

Vi vil gerne støtte disse 5 forslag.

I øvrigt vil jeg lige til slut sige, at hele det lovkompleks, vi har været præsenteret for her i august-septembersamlingen, har det fælles træk, at det giver til de velbøjede og tager fra de økonomisk svage. Hele den buket, som vi har været udsat for, bærer ikke præg af at være social, og det skal særlig siges til socialdemokratiet, men samtidig skal det siges til venstre, som kalder sig liberalt, at det, der her har ligget på bordet, og som jo skal vedtages i næste uge, absolut heller ikke kendetegnes ved at være liberalt.

Tyroll (VS):

Hr. Albertsen sagde her fra talerstolen, at han hilste med tilfredshed, at disse forslag var fremkommet. Jeg kan sige, at VS ikke deler denne tilfredshed, og det skyldes den baggrund, der er for, at disse forslag fremkommer, nemlig udelukkende, at der her er tale om, at man vil gennemføre en finanspolitisk stramning og i den forbindelse gennemføre en momsforhøjelse på 3 pct. Der er ikke tale om her, at man sådan