

[Tove Jørgensen.]

minimum. Det eneste, de får, er enkepension, og så får de de 5 dele, som normalbidraget andrager. Alle de andre med op til 110.000 kr. i skattepligtig indkomst får derudover 2/5 børnetilskud udbetalt ekstra. Men det får de enlige mødre ikke. Det var noget, man skulle tænke på i denne kritesituation. Disse kvinder får nu en samlet forhøjelse på 236 kr. om året til at dække samtlige udgifter, som de får som følge af prisforhøjelserne.

Så siger hr. Albertsen, at der er fuld dækning for momsforhøjelserne. Men hvad med prisstigningerne som følge af devalueringen og afgiftsbuketten på de godt 6 mia kr.? For vi ved jo, som jeg nævnte før, at for hver dyrtidsportion er der kun dækning for 2/3 af stigningen, og det vil sige, at der fremover vil blive et løbende efterslæb for pensionisterne, som vi jo ved der i forvejen ikke er særlig stor vilje her i folketinget til at hjælpe. Kun når det drejer sig om pæne ord til pensionisterne, er der ikke noget i vejen; når det drejer sig om kontanter, ligger det straks noget tungere.

Vi må sammenholde disse udgifter, de vil få, med Thomas Niensens bedømmelse af, at devalueringen alene vil betyde en reallønsnedgang på 8 pct. Dertil kommer afgifterne, så der samlet bliver en reallønsnedgang på 10 pct..

Vi kunne også godt have ønsket os, at de forhøjelser, der her kommer, var blevet givet over pensionstillæggene, så det var kommet dem, der ikke har nogen indtægt ud over folkepensionen, til gode, for det er dem, der bliver ramt hårdest af de prisstigninger, der sker nu. Her må jeg for en gangs skyld sige at jeg er enig med hr. Jørgen Junior fra fremskridtspartiet. 1 kr. om dagen, det er dog for ringe. Man lægger beregninger fra 1971 til grund for, hvor meget pensionerne og pensionisternes udgifter kan forventes at skulle stige. Men så glemmer man totalt stigningen i oliepriserne, som nu belaster pensionisternes budget langt hårdere end før enten gennem huslejudgifter eller gennem udgifter til fyringsolie. Afgifterne her vil påføre pensionisterne en ekstra belastning. Og hvad med den daglige cigar? Den bliver der heller ikke råd til længere.

Denne sparsommelighed står i skærende kontrast til den gavmildhed, som man fra socialdemokratiets side siden i går er blevet villig til at vise arbejdsgiverne. Jeg tænker på løftet fra socialministeren om, at man i de kommende

tre år vil friholde arbejdsgiverne for udgifter til dagpenge for et samlet beløb af ca. 1 mia kr. Vi finder det ganske forkasteligt, i en situation hvor alle udgifterne væltes over på lønmodtagerne og pensionisterne og de svagest stillede, at vi stadig væk giver kompensation og tilskud – højst tvivlsomme tilskud – til arbejdsgiverne, tilskud, som ikke hidtil har medført flere arbejdspladser og dermed en mulighed for at højne niveauet.

Grethe Philip (RV):

Efter regeringens oprindelige oplæg skulle der ydes kompensation for momsforhøjelsen ved pristilskud på godt 800 mill. kr. til en række fødevarer. Ved en sådan kompensationsordning ville man sprede kompensationen ud over hele befolkningen, og de, der havde de største udgifter på en bestemt varegruppe, ville også få den største fordel. F. eks. ville den familie, der var så økonomisk velstillet, at den kunne have et temmelig stort forbrug af æg eller af ost, også få det største tilskudsbeløb i kroner og øre.

Det radikale venstre har lige fra første færd ønsket, at vi skulle gå en anden vej. Vi ønskede, at kompensationerne på en mere direkte måde skulle gå til de socialt svagt stillede grupper, altså først og fremmest pensionisterne og familier med børn og unge under uddannelse, og derfor har vi hele tiden ønsket, at kompensationsordningen skulle gives i form af forhøjelse af de forskellige sociale ydelser.

Nu har man fået en, om jeg så må sige, kompromisordning. Man fastholder til nogle ganske få varegrupper det først forelagte system med et pristilskud og bruger en meget væsentlig del – over halvdelen af de 800 mill. kr., som man vil bruge i kompensation – til forhøjelse af sociale ydelser, altså det, vi fra det radikale venstres side så stærkt er gået ind for.

Vi er naturligvis glade for den vending, det har fået, og kan give socialministeren tilslutning til de forslag, der foreligger her.

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti er enig i de foreliggende forslag om, at disse grupper skal have kompensation for momsforhøjelsen. Det ville dog være interessant at vide, hvordan man er kommet frem til nogle af beløbene. Jeg vil f. eks. gerne have oplyst, hvordan man er kommet frem til forhøjelserne af grundbeløbet for