

[Albertsen.]

der er tale om i forbindelse med de fem lovforslag.

De forhøjelser af de forskellige sociale ydelser, det drejer sig om, betyder altså i realiteten fuld dækning for de 1,7 pct. udgiftsstigninger, som momsforhøjelsen medfører for pensionisterne m. v. Denne virkning er også ganske klar for de pensionister, der skal betale skat af den forhøjelse, det her drejer sig om, nemlig den skatteydelse, som vi stadig væk har i vor skatte-lovgivning, og som næsten udelukkende rammer pensionistægteparrene.

Man kan jo altid diskutere, om forhøjelser af denne art for pensionisternes vedkommende alene skal foregå ved en regulering af selve grundbeløbet, der ydes pensionisterne, eller om det skal foregå ved en regulering af pensions-tillægget. Hvis det sidste bliver tilfældet, vil der være tale om, at man alene vil tilgodese de pensionister, der har det økonomisk dårligst, og det vil sige det store flertal af dem. Men vi ved jo fra adskillige tidligere erfaringer, at der her i folketinget ikke er et flertal for den sidste opfattelse, jeg nævnte, nemlig at man alene foretager regulering af pensionstillægget, og derfor har socialministeren klogeligt ud fra disse erfaringer valgt at regulere ydelsen både på grundbeløbet og på pensionstillægget. Der vil i virkeligheden for den enkelte pensionist, hvis ægtefælle også modtager pension, være tale om en bruttoforhøjelse på 528 kr. om året, medens der for den enlige pensionist vil være tale om en forhøjelse på 372 kr.

Det er tanken efter lovforslaget, at denne bestemmelse skal træde i kraft pr. 1. oktober i år. Der vil endvidere ske regulering af hustrutillægget med 696 kr. om året og tilsvarende reguleringer for enke- og invalidepensionister. Derudover vil der også ske en meget beskedne regulering af det såkaldte lommepegebølb, det beløb, der udbetales til de ca. 50.000 pensionister, der opholder sig på plejehjem, i form af en forhøjelse på 6 kr. om måneden.

Ud over reguleringen af pensionerne er der også som indledningsvis nævnt tale om en regulering af børnetilskuddene, således at de får samme effekt over for dem, der har børn, og det vil sige, at det almindelige børnetilskud forhøjes med 28 kr., det forhøjede børnetilskud med 40 kr. og det særlige børnetilskud med 100 kr. om året. Det er jo relativt beskedne beløb, men det skulle efter det beregningsmateriale,

der er fremlagt i ministerens bemærkninger, dække den udgiftsforhøjelse ind, som vi på anden måde har accepteret.

Endelig vil også den såkaldte ungdomsydelse blive reguleret med en beskedne forhøjelse efter det samme princip, som er nævnt for de øvrige kategorier.

Jeg kan i denne forbindelse nævne, at også den særlige ydelse, der præsteres til unge under uddannelse, vil blive reguleret, men det sker ikke som følge af disse lovforslag, men i forbindelse med den særlige tillægsbevilling, som finansudvalget på anden måde skal tage stilling til.

Socialdemokratiet kan ganske og uden forbehold stemme for socialministerens fem lovforslag, og jeg vil gerne på socialdemokratiets vegne fremføre, at socialdemokratiet ikke nærer noget ønske om udvalgsbehandling, men gerne ser, at lovforslagene går direkte til anden behandling.

Jørgen Junior (FP):

Man skal altid være meget vagtsom, når hr. Albertsen taler så meget, som han gjorde her, for så er der nemlig noget, der ligesom skal sløres. Det, der er kendsgerningerne, er, at man tager fra hele den svageste befolkningsgruppe – man gør deres forhold betydelig ringere – hvorefter man finder frem til et tal og siger: ja, vi har gjort forholdene 1,7 pct. ringere, så giver vi 1,7 pct. med den anden hånd, for så er vi så sociale, så er vi virkelig så ansvarlige.

Vi kan desværre ikke tilslutte os socialdemokratiets manglende vilje til at få dette forslag tilbage til udvalget. Jeg synes absolut, det er rimeligt at få klart og tydeligt belyst, hvorledes man er kommet frem til de 1,7 pct. Lad os få nogle beregninger for det. Der er måske ikke noget at sige til, at man, når man skal udforme et lovforslag meget hurtigt, bare må henvise til et tal, men så må vi i hvert fald i udvalget have svar på et spørgsmål om, hvad det er for et tal.

Naturligvis vil vi gå ind for, at der bliver bødet en lille smule på de uretfærdigheder, man begår til anden side, men lad os få slået en meget tyk streg under, at det her på ingen måde er noget, socialdemokratiet kan juble over: dér kan I se, hvor godt vi gjorde det! For først tog man højst troligt mere, og så vil man give folkepensionisterne under 1 kr. om dagen i kompensation. Det er ikke, fordi jeg