

[Kirsten Jacobsen.]

meget let regne ud, hvad det er for en forøget husleje, han får på grund af nogle forhold, som han ikke har haft mulighed for at tage højde for.

Hvis vi får ret mange af de eksempler på sorte huse, som vi har set før, så er man i hvert fald sikker på, at beskæftigelsen i byggesektoren går helt i stå, for så er der i hvert fald ingen, der tør igangsætte byggeri. Derfor synes jeg, at det må være en forpligtelse for folketinget, at man giver de mennesker, der skal bygge, en økonomisk sikkerhed, således at de, den dag de igangsætter byggeriet, ved, hvilken husleje de står med, den dag de er færdige, og hvilke finansieringsmuligheder de har.

Det skal ikke gøres ved hjælp af et lovfor-slag, for ministeren har en bemyndigelse allerede, så det, jeg beder ministeren om, er kun at gøre brug af den. Jeg er sikker på, at han vil kunne få et bredt folketingsflertal til at igangsætte det. Det ville være en rimeligheds-handling over for alle, der skal bygge i Danmark. Det tror jeg at ministeren er klar over.

Med hensyn til det kommunistiske forslag om at sikre 10.000 almennyttige boliger, så har vi diskuteret det så mange gange, og jeg synes nok, at vores økonomiske situation i øjeblikket er af en sådan art, at det ikke kræver mange kommentarer at meddele, at det kan vi i hvert fald ikke støtte.

Brøndlund Nielsen (V):

Da jeg går ud fra, at disse forslag henvises til fornyet udvalgsbehandling, skal jeg ikke gøre mange bemærkninger her ved denne anden behandling.

Hvad forslagene angår – bortset fra beslutningsforslag nr. B 58 – kan der være en række ting, der under en fornyet udvalgsbehandling må justeres og præciseres, jeg tænker her specielt på spørgsmålet om rådgivning af energikonsulenter. Der kan være noget rigtigt i, når det offentlige udbetaler en del penge, at det så også lader dem ledsage af råd og et vist indseende med, hvordan de bruges. Men jeg går ud fra, at det ikke er noget, der vil blive organiseret på en måde, som vil virke urimeligt i forhold til den indsigt, kommunernes tekniske forvaltning allerede har, og at det heller ikke vil blive i småtingsafdelingen, man vil gå ind med dette, og at man heller ikke vil lade det udvikle sig til et anmassende obligatorisk hussyn over for borgerne. Endvidere går jeg også ud fra, at

det er sådan, at disse energikonsulenter ikke betyder egentlige nyansættelser i offentlige stillinger, men at det er opgaver, der kan løses på konsulentbasis.

Der kan altså her være en række justeringer, men jeg skal ikke gå nærmere ind på disse enkeltheder, som jeg altså går ud fra at vi igen kommer ind på i udvalget.

Hvad angår beslutningsforslag nr. B 58 af hr. Kaj Hansen m. fl. om opførelse af flere såkaldt almennyttige boliger, skal jeg sige, at vi er imod dette forslag.

Keld Andersen (KF):

Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger om de forslag, vi har til behandling her i dag, men kun på det konservative folkepartis vegne til-sige dem en positiv og hurtig udvalgsbehandling under det udvalgsarbejde, som nu bliver resultatet af situationen, som den ser ud i dag.

Dog vil jeg godt gøre den bemærkning til forslag nr. L 213 om energikonsulenterne, at jeg ser med tilfredshed på, at ministeren nu oplyser, at det ikke drejer sig om flere offentligt ansatte, men at man vil trække på den ekspertbistand, der er til rådighed i private virksomheder.

Om det forslag, der er stillet af Danmarks kommunistiske parti, skal jeg heller ikke sige ret meget, men blot sige, at vi i det konservative folkeparti vil stemme imod dette forslag, som vi anser for at være urealistisk i den øjeblikkelige økonomiske situation.

For så vidt angår fremskridtspartiets ændringsforslag skal jeg oplyse, at vi vil undlade at stemme om det.

Bjørn Poulsen (SF):

Det er ikke ligefrem nogle nye forslag, vi behandler her i dag, det har vi gjort et par gange før med noget af samme slags. Man kan vel sige det positive om regeringens forslag om støtte til energimæssige foranstaltninger, at nu er det trods alt en 3-årig periode, det drejer sig om, og så er der ikke rigtig nogen undskyldninger tilbage for erhvervslivet med hensyn til ikke at kunne levere de nødvendige materialer længere. Det er desværre noget, vi har været ude for de sidste par gange, hvor en sådan lov har været vedtaget.

Med hensyn til fremskridtspartiets ændringsforslag til det af ministeren fremsatte lovfor-slag vil vi stemme imod det, idet vi desværre må