

**[Winnie Russell.]**

ramme for den boligstøtte, der skal ydes indtil 1979.

Forslaget fremsættes som et beskæftigelsesforslag, og det er da også klart, at øget nybyggeri giver øget beskæftigelse. Set ud fra et økonomisk synspunkt synes det imidlertid at være en dyr måde at øge beskæftigelsen på, når man tager den betydelige driftsstøtte, som forslagets gennemførelse vil indebære, i betragtning. På denne baggrund anbefaler socialdemokratiet afvisning af forslaget.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

De forslag, vi skal tage stilling til nu ved anden behandling, er nogle, som folketetinget kender vældig godt. Derfor skal jeg undlade at komme med en masse principielle bemærkninger om, hvad vores stilling er til disse tilskudsforslag; dem har vi behandlet så mange gange. Jeg vil dog gerne om forslaget om statstilskud til energibesparende foranstaltninger sige et par ord.

Jeg synes nok, det er betænkeligt – hvis man fra socialdemokratiets side virkelig har den hensigt, at der skal sættes beskæftigelsesarbejder i gang – at man ikke har haft fantasi til at sætte dem ind på et område, hvor effekten af de penge, man bruger, ville være større, end den har været ved disse forslag.

Jeg tror, at de fleste mennesker ude omkring i landet er klar over, at nok har det holdt nogle virksomheder i beskæftigelse, men de arbejdsløse bygningshåndværkere er ikke blevet ansat i firmaerne på grund af, at vi har givet disse statstilskud. Det har været de eksisterende medarbejdere og mesteren og lærlingene, som ved hjælp af overarbejde og arbejde om lørdagen og om søndagen har kunnet opretholde den arbejdsstyrke, som man havde i firmaet.

Derfor synes jeg, at hvis man endelig fra et flertals side herinde havde besluttet, at der skulle ydes 500 mill. kr. i denne periode, så kunne man have fundet steder i boligsektoren, hvor pengene ville have givet en langt større grad af beskæftigelse, end de gør ved, at den ene nabo skal give tilskud til, at den anden kan få nye vinduer.

Jeg må i hvert fald sige, at det for mig er meget betænkeligt, både principielt, og fordi vi efterhånden er kommet ind i en diskussion om, hvorvidt det er rigtigt at overisolere vores huse, at gå op til 1974. Det er baggrunden for, at

fremskridtspartiet har stillet et ændringsforslag, hvorefter vi skal bibeholde grænsen 1965.

Hvis ændringsforslaget nu mod forventning – det indeholder jo også et forslag om, at beløbsrammen ikke bliver forhøjet – skulle blive stemt ned her ved anden behandling, så vil jeg ved tredje behandling fremsætte et ændringsforslag, som kun går ud på, at året 1965 skal bibeholdes. Jeg kan ikke se nogen som helst fornuftig begrundelse for, at man vil lave energibesparende foranstaltninger i næsten nybyggede huse. Det må dog logisk være sådan, at det er de gamle og de uisolerede huse, der får tilskuddene, og ikke huse, der er bygget indtil bare for en 3–4 år siden.

Med hensyn til lovforslag nr. L 214 om statens egne bygninger er vores indsigelse, at de energibesparende foranstaltninger, der skal foretages i statens egne bygninger, må foretages inden for de bevillinger, den har. Man må vel gå ud fra, at staten selv kender så meget til energisparerunder, at den er klar over, at en investering for at lave isolering kommer hjem igen ved mindre brændstofforbrug.

De to forslag om realkreditinstitutter har fremskridtspartiet indstillet til vedtagelse, ikke fordi vi synes, at de er særlig geniale, men fordi de dog betyder en lille liberalisering, og alle liberaliseringer på dette område vil vi støtte.

Så vil jeg godt i forbindelse med disse forslag spørge boligministeren, om ikke han synes, at vores økonomiske situation nu er så speget og så usikker, at vi må igangsætte den frivillige forhåndslåneordning her og nu. Det kan ikke være rigtigt, at folketetinget pålægger restriktioner og så samtidig siger, at man skal øge beskæftigelsen i byggesektoren, for man kan ikke forvente, at folk vil igangsætte byggeri, hvis de ikke har den mindste grad af sikkerhed for, under hvilke økonomiske forhold de bygger.

Til de indvendinger om det store udbud af obligationer, man normalt kommer med, kan jeg kun sige, at hvis man vil tage højde for det, så er det det bedste tidspunkt at gøre det på nu, hvor vi har så lille et byggeri i gang, at vi har plads til et ekstra obligationsudbud.

Jeg håber meget, at ministeren vil komme med et positivt svar på dette.

Vi har i skatte- og afgiftsudvalget haft depurationer af folk, der har bygget parcelhuse. Inden for de sidste 3–4 måneder er deres økonomiske vilkår forringet med op til 30.000 kr. for en ganske almindelig mand. Når man så ved, at de skal forrentes med 17 pct., så kan man