

[Ebba Strange.]

have så parlamentarisk en træning, at man kun er optaget af, hvad der foregår herinde i huset, og ikke af, hvad det er for vilkår, man byder folk, der lever uden for huset.

Jeg lagde mærke til, at fru Inge Fischer Møller, da hun skulle nævne lovforslag nr. L 221 om dagpenge ved sygdom eller fødsel, glemte at meddele, at også kristeligt folkeparti er forslagsstiller til det forslag; hun nævnte kun de konservative og venstre. Men kristeligt folkeparti er vist også blevet uinteressant på det sidste; det er der jo nogle partier der bliver sådan efterhånden.

Der lå mange interessante forslag i folketingets socialudvalg, da vi skulle i gang med disse kriseforhandlinger, men det lykkedes ved vores udmærkede formands ledelse og en opbakning af flertallet i socialudvalget at få forhindret, at der blev skrevet betænkning om forslaget om efterløn, forslaget om bedre barselvilkår, forslaget om øget personale til daginstitutioner og forslaget om bedre vilkår for åndssvageforsorgen, så det, vi nu har til anden behandling, er altså to forslag, ét om dagpenge – det skal jeg slå sammen under ét, det bliver det jo alligevel, inden vi når til tredje behandling – og ét om øget hjemmehjælp. Og som sig hør og bør ved en andenbehandling, skal jeg tale lidt om forslagene.

Vi er positive over for de socialpolitiske intentioner, der ligger i forslaget om en bedre refusion til hjemmehjælpsordningen. Vi er positive over for de beskæftigelsesmæssige intentioner, der ligger i det, bl. a. fordi det hovedsagelig er kvinder, der ansættes som hjemmehjælpere, men også mændene ønsker vi naturligvis velkommen som hjemmehjælpere.

Forslaget er interessant, måske ikke så meget – som jeg tror hr. Jørgen Junior sagde – på grund af det, der står i selve forslaget, som på grund af de bemærkninger, der er knyttet til forslaget. Det åbner nemlig op for ganske mange interessante ting.

Det åbner for det første op for, at man i bistandsloven kan anvende varierede refusioner. Det havde vi jo lange diskussioner om i sin tid, da vi vedtog bistandsloven, hvor det fra socialdemokratiet og en række af de borgerlige partier blev sagt, at man kunde altså ikke anvende varierede refusionsordninger, nu var det vigtigt at være socialpolitisk neutral. Derfor skulle der være 50 pct. refusion over hele linjen, til trods for at alle ved, at anvender vi en varieret

refusion, så fremmer vi kommunens interesse i at gøre en særlig indsats på disse områder. Det vidste socialministeren altså også godt, ellers ville hun jo ikke have lavet dette forslag. Men dengang vi skulle vedtage bistandsloven, da kunne vi altså ikke enes om, at der var nogle områder, vi gerne ville give en høj prioritet og derfor give en højere refusion. Det er godt, vi ved det nu, så kan vi vende tilbage til det senere.

I øvrigt er det jo blevet fremhævet i drøftelserne i socialudvalget, at i og med at man tilslutter sig lovforslaget, har man ikke tilsluttet sig de bemærkninger, der er knyttet til lovforslaget. Da vi fra mit partis side ikke har skrevet noget særlig uddybet betænkningssudkast, bliver jeg nok nødt til at sige her, sådan at det kan blive skrevet ned et eller andet sted, at der er nogle ting i de bemærkninger, som jeg afgjort tilslutter mig, og der er noget, som jeg forbeholder socialistisk folkepartis stilling til. Socialistisk folkeparti går ind for en lempelse af betalingssatserne for hjemmehjælpen. Vi er tilfredse med, at socialministeren har planer om at gøre hjemmehjælpen gratis for de mennesker, der får mellemste invalidepension. Vi tilslutter os intensiveringen af uddannelsen af hjemmehjælperne, men vi er ikke tilfredse med, at hjemmehjælpernes uddannelse samtidig skal forringes. Vi har her at gøre med en gruppe – fortrinsvis kvinder, som jeg tidligere har sagt – der i forvejen hører til de dårligst uddannede, og jeg er helt og aldeles og fundamentalt uenig med hr. Jørgen Junior, der vil gøre dette meget vigtige område til noget, som man overhovedet ikke behøver at uddanne sig til. Hvis den socialpolitiske intention, der ligger i det, skal lykkes, så er det vigtigt, at de mennesker virkelig har en fornemmelse for, hvad det er, der både fysisk og psykisk er problemerne for de mennesker, som de skal hjælpe. Og det er man altså ikke født med. Jeg skal indrømme hr. Jørgen Junior, at kvinder er født med mange udmærkede egenskaber, men altså ikke med disse egenskaber, som der specielt kræves af hjemmehjælpere.

Vi vil ikke på dette tidspunkt tilslutte os socialministerens bemærkninger under punkt 4 og 6, som handler om en omlægning af de generelle tilskud til kommunerne og en omlægning af refusionen af plejehjemmenes kapitaludgifter. Det vil vi ikke, fordi vi godt vil se, hvad det er for et behov, kommunerne får for plejehjem. Vi har fået nogle svar på stillede spørgs-