

[Ministeren for offentlige arbejder.]

et forhold til de mange kunder, man har. Det må også gælde for post- og telegrafvæsenet, at det har muligheder for at yde den service, som private erhvervsvirksomheder gerne vil have.

Jeg har i øvrigt bedt dem om at se lidt nøjere på, hvilke planer man har med hensyn til indhold og linje i øvrigt i den bebudede postavis. Jeg vil gerne gøre hr. Burgdorf opmærksom på, at der f. eks. inden for telesiden foregår en ganske fantastisk udvikling, der ikke mindst nødvendiggør, at der er en kommunikation til kunderne.

Så vil jeg sige til hr. Langsted, at det, der nu sker med dette forslag, er, at et underskud fra ca. 480 mill. kr. kommer ned på ca. 230 mill. kr., altså en nedgang på 250 mill. kr.

Når hr. Langsted sætter forhøjelsen i forbindelse med en bedre service, må jeg svare, at her bliver vi nok nødt til at adskille tingene. Jeg ser meget gerne, at der bliver muligheder for postvæsenet for en bedre service, og hvis man læser beskæftigelsesplanen igennem, så vil man se, at der er to punkter der vedrører dette. Det ene er et punkt, der betyder midler til en bedre service – idet det erkendes, at der kan være steder, hvor der er behov herfor. Det andet er en forsøgsordning med hensyn til længere lukketider på steder, hvor der er behov herfor.

Med disse bemærkninger endnu en gang tak for god modtagelse.

Glensgård (FP):

Nu har man jo sikkert som socialdemokratisk næstformand og minister for et ministerium, som har statsrevisorernes bevågenhed, nok at se til. Men når ministeren siger, at de adresseløse forsendelser ligefrem skulle give overskud, så har ministeren faktisk povet sig lidt langt ud.

Det er således, at hvis man laver en delomkostningsopgørelse for de adresseløse forsendelser, så vil man se, at de giver et underskud på godt 11 mill. kr. Delomkostningsopgørelsen sker altså efter delomkostningsprincippet, dvs. at man deler alle omkostninger op, regner alle omkostninger med ind, som ministeren ganske rigtigt sagde. Men da 80 pct. af P & Ts omkostninger er lønninger, så må selv ministeren kunne forstå, at en beregning efter delomkostningsprincippet med et underskud på

godt 11 mill. kr. ikke på nogen måde tilnærmevis kan dække de udgifter, som man har ved besørgelsen af adresseløse forsendelser.

Jeg må give hr. Langsted en undskyldning. Man skal ikke træde på dem, der vender tilbage til folden, og vi har da før set CD i opposition. Det glæder vi os til. Desværre er der jo sket det, at andre er faldet af i svinget, og de er altså flere end de tilbagevendende CDere.

Når kommunistisk parti og socialistisk folkeparti vender sig mod ændringsforslaget om adresseløse forsendelser, ja, så har jeg kun den ene bemærkning, at det er dog noget nyt at se disse to partier give et tilskud til erhvervslivet på godt 11 mill. kr., oven i købet et tilskud til den del af erhvervslivet, som de normalt plejer at kalde storkapitalen. Det drejer sig f. eks. om de store kædeforretninger etc., som benytter sig af muligheden for adresseløse forsendelser.

Til fru Inge Krogh kun den ene bemærkning, at næste gang man fra kristeligt folkepartis side vil fremsætte forslag om forbud mod reklamer, så må man give mig tilladelse til at kalde det reklamegas fra kristeligt folkepartis side. Hvis man stemmer imod ændringsforslaget om forhøjelse af taksterne for de adresseløse forsendelser, så accepterer man enhver form for reklame. Tænk på de store kædeforretninger, som også deler adresseløse forsendelser ud til fru Inge Krogh med ugens tilbud i sprit og øl og andre fornøjeligheder. Det har fru Inge Krogh altså været medvirkende til at de får et tilskud til. Det er kun, for at vi ikke senere skal se et reklamegasnummer fra kristeligt folkeparti om forbud mod reklame. Man vil ikke engang have, at man i post- og telegrafvæsenets område skal betale de faktiske omkostninger ved at omdele sådanne reklamer, også til fru Inge Krogh. Jeg beklager selvfølgelig ikke, at fru Inge Krogh får disse reklamer – de kan være meget oplysende – men jeg beklager, at fru Inge Krogh ikke er medvirkende til, at de virksomheder, der benytter sig af muligheden, også kommer til at betale for det.

Langsted (CD):

Kun en kort bemærkning til hr. Glensgård. Jeg vil selv have lov til at vælge, hvem jeg vil være i folden med.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes med 112 stemmer mod 32.