

**[Inge Krogh.]**

foreslåede af avis- og bladporto. Det er blevet sagt, at det er en indirekte støtte til pressen, og det kan man måske også opfatte det som, men kristeligt folkeparti mener, at pressens betydning berettiger den til dette indirekte tilskud.

Vi vil ligeledes gå imod forhøjelserne af betalingen for adresseløse forsendelser.

Vi ser i øvrigt med glæde, at der i forslaget er en højere vægtgrænse, førend overvægtstaksten indtræder.

**Mølgaard (DR):**

Retsforbundets gruppe finder, at det er noget uvæsen, når væsener giver underskud, og det gælder også offentlige væsener. Vi mener, at også den postale afdeling af post- og telegrafvæsenet skal kunne hvile i sig selv.

Ud fra dette princip kan vi tilslutte os ikke alene forslaget, men også det af fremskridtspartiet stillede ændringsforslag. Vores sympati over for dette fremskridtsforslag er udtalt i en sådan grad, at vi ønsker, at man prøver at drive forretningsmæssige metoder ud i livet inden for post- og telegrafvæsenet, sådan at man ad serviceforbedringens vej opnår bedre forhold og mere tilfredse kunder og dermed flere kunder, som man gør det inden for forretningslivet i det hele taget. Vi er endda så interesseret i denne tankegang, at vi gerne ser, at man prøver at efterforske nærmere, i hvilket omfang man kan gå den vej, fremfor kun ved taksthøjelser at skaffe sig balance inden for væsenets område.

Derfor synes vi, at sagen måske kunne fortjene en portion ekstra overvejelser og måske hengemmes til næste samling i betragtning af, at den jo bestemt ikke har hastekarakter, fordi der ikke er ret mange i dette land, der vil tro på, at det hjælper ret meget at hamstre frimærker til gammel takst.

**Tyroll (VS):**

Jeg skal ikke for vores vedkommende komme med mange kommentarer til dette forslag. Det er et led i den finanspolitiske stramning, og vi vender os imod forslaget, nok så meget fordi det altså stadig væk er sådan, at man på dette område tilgodeser de private erhvervsvirksomheder på bekostning af arbejderklassen, på bekostning af lønarbejderne. Det kommer klart til udtryk i en række af de favoriseringer, der er tale om inden for postfor-sendelserne, og det kommer også til udtryk i

den dækning, der er af udgifterne ved de forskellige forsendelsesformer, hvor man kan se, at det er erhvervslivet, der bliver tilgodeset.

Jeg skal sige om de konkrete ændringsforslag, der er stillet her, at vi stemmer imod det ændringsforslag vedrørende dagbladene, som er stillet af fremskridtspartiet, mens vi ønsker at stemme for det ændringsforslag, der er stillet vedrørende de adresseløse forsendelser. Det er jo netop en klar favorisering af erhvervslivet, og der burde måske også i denne forbindelse have været set lidt på de rabatordninger, der i øvrigt findes for de større forsendelser, som også er til fordel for det private erhvervsliv.

**Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Olesen):**

Jeg siger tak for en meget overvejende positiv tilslutning til forslaget.

Jeg har to bemærkninger at gøre til hr. Glensgård. Den ene er den, at der ikke, som hr. Glensgård siger, i de sidste ti år er blevet sløset med hensyn til taksterne for blade. Der har skam været tale om en meget bevidst takstpolitik, som har at gøre med det problem, der almindeligvis betegnes som bladdøden, men hvor man dog igennem de sidste fire år sammenlagt har hævet taksterne med 70 pct.

Så vil jeg også sige til hr. Glensgård, når det drejer sig om de adresseløse forsendelser, at mine medarbejdere har vanskeligt ved at nå frem til det samme regnestykke, som hr. Glensgård gør, nemlig at for indeværende finansår skulle der være tale om et underskud på godt 11 mill. kr.

Hvis man forestiller sig, at adresseløse forsendelser skal deltage i dækning af samtlige omkostninger, vil der nok være tale om et beskedent underskud, men slet ikke tilnærmelsesvis det beløb, som er nævnt. Jeg kan sige til hr. Glensgård, at foretagne beregninger viser, at den gældende takst ikke blot dækker meromkostningerne ved forsendelsesartens besørgelse, men også bidrager til postsektorens fælles omkostninger.

Så vil jeg sige til hr. Burgdorf, der spurgte mig, om vi kunne blive fri for postavisen, at det kan jeg ikke love hr. Burgdorf. Almindeligvis angribes offentlige foretagender som P & T og DSB for ikke at føre en tilstrækkelig erhvervsbetonet linje i deres politik. P & T er at sammenligne med en erhvervsvirksomhed, der er tale om en service, der skal ydes. Der er tale om